

Jaarverslag 2021

Inhoudsopgave

Voorwoord

- Hoofdstuk 1 – Educatie
- Hoofdstuk 2 – Dopingcontrole
- Hoofdstuk 3 – Intelligence & Investigations
- Hoofdstuk 4 – Tuchtrechtspraak
- Hoofdstuk 5 – Juridische zaken
- Hoofdstuk 6 – Wetenschappelijk onderzoek
- Hoofdstuk 7 – Kennismanagement
- Hoofdstuk 8 – Medische dispensaties
- Hoofdstuk 9 – Internationale zaken
- Hoofdstuk 10 – Mens & organisatie

-
- Bijlage 1 - Financieel overzicht
 - Bijlage 2 - Samenstelling Raad van Advies en Commissies
 - Bijlage 3 - Samenstelling personele bezetting
 - Bijlage 4 - Overzicht presentaties en wetenschappelijke publicaties
 - Bijlage 5 - Nevenfuncties
 - Bijlage 6 – Afkortingen
 - Bijlage 7 - Resultaatmanagement
-

Voorwoord

Dit is het derde jaarverslag van de Dopingautoriteit. Tot 2019 zijn de taken van de Nationale Anti-Doping Organisatie van ons land verzorgd door de stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland (stichting ADAN), maar deze taken zijn sinds 2019 overgenomen door het zelfstandig bestuursorgaan (zbo) Dopingautoriteit. De toenmalige voorzitter van de Dopingautoriteit, Herman Ram, werd op 1 september 2021 opgevolgd door huidige voorzitter Vincent Egbers.

In 2021 werd het werk van de Dopingautoriteit in hoge mate beïnvloed door de coronapandemie. Het werd erg moeilijk om de opgedragen taken van de Dopingautoriteit uit te voeren. De uitvoering van dopingcontroles en educatie-activiteiten kwamen dit jaar echter niet geheel tot stilstand. Het vrijwel geheel ontbreken van sportwedstrijden en de door de overheid afgekondigde (en noodzakelijke) coronamaatregelen brachten tot het einde van het jaar echter grote beperkingen met zich mee. Daar kwam nog bij dat verschillende medewerkers van de Dopingautoriteit (persoonlijk of in hun omgeving) geraakt werden door de pandemie, wat de uitvoering nog verder compliceerde. De voor 2021 geformuleerde doelstellingen konden dan ook maar gedeeltelijk gerealiseerd worden.

Het is wel gelukt om, samen met onze partners, de Nederlandse atleten die hebben deelgenomen aan de Olympische Spelen voorafgaande aan de Spelen voldoende te testen.

In de Wet uitvoering anti dopingbeleid (Wuab) staan de taken van de dopingautoriteit. In hoofdstuk 1 doen wij verslag van de manier waarop invulling is gegeven aan de taak *'het geven van voorlichting over doping'* (Wuab art. 5 lid d). In hoofdstukken 2, 4 en 8 vindt u informatie over de uitvoering van verschillende aspecten van de *taak 'het uitvoeren van het dopingcontroleproces'* (Wuab art 5 lid b). In hoofdstuk 3 is de informatie verzameld over de uitvoering van de taak *'het verzamelen en onderzoeken van informatie over mogelijke overtredingen van een dopingreglement'* (Wuab art. 5 lid c). De overige hoofdstukken bevatten informatie over de uitvoering van verschillende ondersteunende taken en processen, die nodig zijn om de wettelijke taken op correcte wijze te kunnen uitvoeren.

De Dopingautoriteit valt als zbo ook onder de werking van de Wet openbaarheid bestuur (Wob). In 2021 is er één Wob-verzoek ontvangen.

De Dopingautoriteit valt tevens onder de werking van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en in 2021 nam de voorzitter van de Dopingautoriteit eenmaal een besluit op bezwaar. Dit besluit werd (geanonimiseerd) gepubliceerd op de corporate website van de Dopingautoriteit.

De Dopingautoriteit kent in aanvulling op de Awb-regeling ook nog een eigen Klachtenregeling. Hiervan werd in 2021 geen gebruik gemaakt.

Hoofdstuk 1 **Educatie**

ALGEMEEN

Qua educatiebeleid kent de Dopingautoriteit een duidelijk verschil tussen topsport (georganiseerde sport) en fitness (anders-georganiseerde sport). Binnen de topsport geldt een dopingreglement. De Dopingautoriteit mag op basis van dit reglement dopingcontroles uitvoeren. Binnen fitness is dat niet het geval. Dit vereist dus een andere aanpak. Daarnaast heeft de Dopingautoriteit de taak om het algemeen publiek van informatie te voorzien.

IMPACT CORONAPANDEMIE

De coronapandemie heeft ook in 2021 grote impact gehad op de uitvoering van het educatiebeleid. Het aantal fysieke educatiesessies en outreach events (stand bij evenementen) verminderde fors. Een aantal andere activiteiten verliepen anders dan normaal (bijvoorbeeld hybride of vooraf opgenomen). Er werden nog altijd minder vragen gesteld via de Dopinginformatielijn. Ook bleek het wederom lastig om aandacht te genereren voor het programma Be PROUD. Het aantal afgeronde e-learningmodules steeg juist flink, zelfs ten opzichte van 2020. In de lockdownperiode zijn er meer webberichten voor Eigen Kracht geschreven.

TOPSPORT

De doelstelling voor topsport is: *het voorkómen van onbewuste en bewuste dopingovertredingen in de Nederlandse sport.*

De drie belangrijkste doelgroepen binnen de topsport zijn:

- Topsporters
- Sportbegeleiders
- Sportbonden

Implementatie Code 2021 en Internationale Standaard voor Educatie

De Internationale Standaard voor Educatie verplichtte alle ondertekenaars van de Code om per 1 januari 2021 een educatieplan te hebben. Aan de hand van dit plan dienen de ondertekenaars educatieprogramma's te ontwikkelen, implementeren, monitoren en evalueren. De Dopingautoriteit heeft het Nationaal Educatieprogramma in 2020 al grotendeels opgezet en in 2021 verder vormgegeven. In samenwerking met sportbonden is het programma inmiddels vrijwel volledig geïmplementeerd.

Topsporters

Om talenten in ongeveer acht jaar voor te bereiden op de wereldtop, heeft de Dopingautoriteit – in samenspraak met NOC*NSF - de Doorlopende Leerlijn Schone Sport ontwikkeld. Deze leerlijn beschrijft welke kennis, vaardigheden en houding nodig zijn voor dopingvrije sport. De leerlijn is onderdeel van het Nationaal Educatieprogramma.

Fysieke educatiesessies

Aansluitend op de leerlijn heeft de Dopingautoriteit drie verschillende educatiemodules voor sporters ontwikkeld: Brons, Zilver en Goud. Brons is bedoeld als de eerste module en is echt een introductie van het onderwerp doping. Zilver is meer gericht op het oefenen van vaardigheden, zoals het controleren van geneesmiddelen en voedingssupplementen. Tijdens Goud behandelen de sporters tenslotte whereabouts en lastige dopingdilemma's waar ze tijdens hun carrière tegenaan kunnen lopen.

Bijvoorbeeld vermoedens van dopinggebruik door een teamgenoot, of het gebruik van toegestane geneesmiddelen puur en alleen om beter te presteren.

In 2021 heeft de Dopingautoriteit in totaal 46 educatiesessies verzorgd voor in totaal circa 750 topsporters. 17 sessies vonden online plaats via Microsoft Teams of een vergelijkbaar programma. De rest vond fysiek plaats. Dit zijn meer educatiesessies dan vorig jaar, maar minder dan in de jaren voor de coronapandemie.

Tabel 1.1: Overzicht educatiesessies voor topsporters

Educatiemodule	2017	2018	2019	2020	2021
Brons	53	33	43	9	15
Zilver	18	17	16	8	21
Goud	2	2	2	2	3
Combinatie	18	32	22	12	7
Totaal	91	84	83	31	46

E-learningplatform

Ook in 2021 was het niet altijd mogelijk om fysieke educatiesessies in te plannen. Gelukkig had de Dopingautoriteit in 2017 al een [e-learningplatform](#) gelanceerd. Via dit platform worden voor topsporters de modules Brons, Zilver, Goud en Nationale Testing Pool aangeboden. De modulen Brons, Zilver en Goud sluiten aan bij de fysieke educatiesessies Brons, Zilver en Goud. De module Nationale Testing Pool is bedoeld voor topsporters die door de Dopingautoriteit zijn opgenomen in de Registered Testing Pool (voorheen Nationale Testing Pool) van de Dopingautoriteit. Zij moeten hun whereabouts (overnachtings- en verblijfsgegevens) aanleveren. Met de komst van de nieuwe Code en Internationale Standaard voor Educatie is de inhoud van de e-learningmodules Brons, Zilver en Goud aangepast. De e-learningmodule Nationale Testing Pool is per 1 juli komen te vervallen. De inhoud van deze module is meegenomen in de vernieuwde e-learningmodule Goud.

Tabel 1.2 Overzicht afgeronde e-learningmodules voor topsporters

Educatiemodule	2017	2018	2019	2020	2021
Brons	494	1.368	1.848	2.409	3.305
Zilver	114	330	675	532	1.159
Goud	-	129	230	271	675
Nationale Testing Pool	-	65	46	92	41
Totaal	608	1.892	2.799	3.304	5.180

De gebruikers van het e-learningplatform wordt aan het einde van een e-learningmodule gevraagd de module te beoordelen met een cijfer (1-10). De e-learningmodules zijn als volgt beoordeeld: Brons 8.0, Zilver 7.7, Goud 7.6 en Nationale Testing Pool 7.8.

In 2021 is het e-learningplatform doorontwikkeld. Onder andere de *front-end* is opnieuw ontwikkeld en opgebouwd.

Video's

In 2021 zijn de bestaande video's op een Vimeo-account van de Dopingautoriteit geplaatst, vanwaar ze worden vertoond op de verschillende websites en in de verschillende mobiele applicaties van de Dopingautoriteit.

Dopingwaaier App

De Dopingwaaier App bestaat sinds eind 2013. De app is gemaakt voor iOS en Android. Ook is er een [responsive website](#). Via de Dopingwaaier App kunnen sporters en begeleiders onder andere hun geneesmiddelen en voedingssupplementen controleren, de belangrijkste dopingregels nalezen en de dopingcontroleprocedure bekijken. In 2021 werd de app circa 3.600 maal gedownload (2020 circa 3.200 maal). Het totaal aantal downloads was eind 2021 ongeveer 40.000. De Dopingwaaier App wordt continu actueel gehouden. Ook wordt de app doorlopend gepromoot, onder meer via educatiesessies, verschillende websites, diverse artikelen, z-cards en posters.

Be PROUD

Be PROUD is een initiatief van de Dopingautoriteit en richt zich op het versterken van de juiste sportwaarden. Het programma is opgezet in samenwerking met NOC*NSF, (ex-)topsporters en trainers/coaches en is in de zomer van 2018 van start gegaan. Sporters, familie, coaches, medische begeleiders, bondsmedewerkers en andere sportfanaten worden opgeroepen om zich aan te sluiten bij Be PROUD. Dit kan als supporter maar ook als ambassadeur. Sportorganisaties hebben bovendien de mogelijkheid om partner te worden. Zo ontstaat een groot en krachtig team dat trots is op schone sport. Het programma Be PROUD heeft een [eigen website](#) en social media accounts op [Instagram](#), [Facebook](#), [Twitter](#) en [YouTube](#).

Eind 2021 had Be PROUD 12 [ambassadeurs](#). De ambassadeurs zijn Eva Voortman (softbal), Margriet Bergstra (judo), Rogier Hofman (hockey), Sophie Souwer (roeien), Steve Wijler (handboogschieten), Epke Zonderland (turnen), Jessica Schilder (atletiek), Jetze Plat (handbiken/paratriathlon), Kai Verbij (schaatsen), Madelein Meppelink (beachvolleybal), Vince Rooi (honkbal) en Ran Faber (korfbal).

Het aantal [aangesloten organisaties](#) (Be PROUD partners) staat sinds eind 2021 op 40. Het aantal supporters groeide van 1.376 naar 1.495. Ter promotie van Be PROUD zijn in 2021 bidons en flesjes handgel uitgegeven.

De Dopingautoriteit werkte in 2021 samen met BOOM Communicatie aan de doorontwikkeling van Be PROUD. Er is gewerkt aan het verstevigen van de basis. Uitgevoerde acties zijn: een concreter merkverhaal (te lezen op de website), ambassadeurs- en partnerplannen, toolkits voor ambassadeurs en partners, advertentiecampagne tijdens de Olympische en Paralympische Spelen om de naamsbekendheid te vergroten, opnames voor een ambassadeursvideo en kennismakingsgesprekken met potentiële nieuwe ambassadeurs.

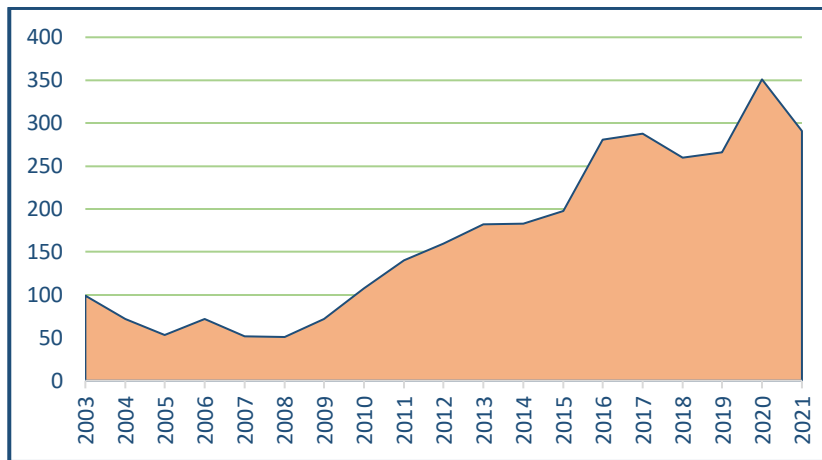
Outreach Events

Bij een outreach event staat de Dopingautoriteit met een stand bij een sportevenement om daar aandacht te vragen voor Be PROUD en algemene informatie te verstrekken aan grote groepen topsporters en sportbegeleiders. In 2021 is er één outreach event gehouden: Vechtsportcongres (20 oktober). Tijdens dit outreach event zijn er 28 Be PROUD ansichtkaarten verstuurd.

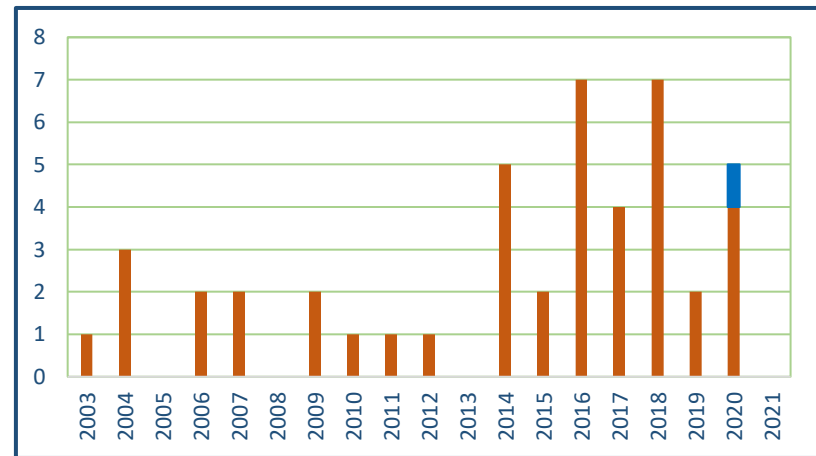
Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport (NZVT)

Voedingssupplementen kunnen dopingstoffen bevatten. Dit staat vaak niet op het etiket vermeld. Het gebruik van voedingssupplementen is daarmee een risico voor topsporters. Het kan namelijk leiden tot een positieve uitslag van een dopingcontrole. In reactie op dit risico heeft de Dopingautoriteit in 2003 het [Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport](#) (NZVT) opgezet. Het systeem biedt fabrikanten van voedingssupplementen de mogelijkheid om tegen betaling hun supplementen te laten controleren. De 'schoon bevonden' [product-batchcombinaties](#) komen in de NZVT-database. In 2021 is het vernieuwde NZVT-systeem in gebruik genomen. Hierbij nemen de NPN en de Dopingautoriteit in eerste instantie alle rollen op zich (fabrikant, LGC, NPN, Dopingautoriteit en Wageningen Food Safety Research). Later worden andere partijen geleidelijk aan ook actief in het nieuwe systeem.

In 2021 zijn in totaal 291 NZVT-certificaten afgegeven (voor 422 product-batch combinaties). In totaal stonden er op 31 december 2021 1266 product-batchcombinaties op de [NZVT-website](#), verdeeld over 350 producten, 60 merken en 16 inhoudelijke categorieën. In 2021 zijn er geen batches afgekeurd omdat er dopinggeduide stoffen in werden aangetroffen.



Aantal goedgekeurde certificaten



Aantal afgekeurde batches

Sportbegeleiders

Naast sporters is er de afgelopen jaren steeds meer aandacht voor de sportbegeleiders. Onder deze groep vallen vooral de trainer-coaches, maar onder andere ook artsen, fysiotherapeuten, diëtisten, masseurs, verzorgers (soigneurs), psychologen en ouders.

Fysieke educatiesessies

In 2021 zijn er in totaal 10 educatiesessies verzorgd voor circa 200 sportbegeleiders: 120 trainer-coaches, en 80 (para)medische begeleiders (waaronder artsen, fysiotherapeuten en diëtisten). Zes educatiesessies vonden online plaats via Microsoft Teams of een vergelijkbaar programma. Vijf van de tien educatiesessies waren voor trainer-coaches en vijf voor andere groepen begeleiders. De trainer-coach educatiesessies worden gegeven aan de hand van de Doorlopende Leerlijn Schone Sport voor trainer-coaches. Binnen deze leerlijn heeft de Dopingautoriteit drie verschillende educatiemodules ontwikkeld: Trainer-Coach 3, Trainer-Coach 4 en Trainer-Coach 5 (ook wel Mastercoach genoemd). De educatiemodules sluiten aan op de opleidingsstructuur van de [Kwalificatiestructuur Sport](#). In 2021 zijn alle vijf de educatiesessies voor trainer-coaches op deze manier verzorgd. De vijf educatiesessies voor andere groepen begeleiders waren maatwerk. Sinds begin 2021 is er ook een Doorlopende Leerlijn Schone Sport voor ouders. Deze leerlijn bestaat uit twee educatieniveaus, namelijk Ouders Basis en Ouders Gevorderd. In 2021 zijn er geen educatiesessies specifiek voor ouders verzorgd.

Tabel 1.3 Overzicht educatiesessies voor sportbegeleiders

Educatiemodule	2017	2018	2019	2020	2021
Trainer-Coach 3	3	6	3	1	3
Trainer-Coach 4	3	3	3	2	1
Trainer-Coach 5	2	5	4	-	-
Combinatie	-	1	1	1	1
Maatwerk	16	5	10	7	5
Totaal	24	20	21	11	10

E-learningplatform

Ook voor de sportbegeleiders heeft de Dopingautoriteit e-learningmodules ontwikkeld. Met de komst van de nieuwe Code en Internationale Standaard voor Educatie is de inhoud van de e-learningmodulen *Trainer-Coach 3* en *Trainer-Coach 4* aangepast. Ook is er voortaan niet één module voor ouders, maar zijn er twee: *Ouders Basis* en *Ouders Gevorderd*. Verder zijn de e-learningmodule *Trainer-Coach 5* en *Sportbestuurders en -officials* erbij gekomen. In 2021 zijn er door sportbegeleiders 1.447 meer modules afgerond dan in 2020.

Tabel 1.4 Overzicht afgeronde e-learningmodules voor sportbegeleiders

Educatiemodule	2018	2019	2020	2021
Trainer-Coach 3	145	108	294	884
Trainer-Coach 4	102	60	98	405
Trainer-Coach 5	-	-	-	293
Ouders Basis	-	-	-	110
Ouders Gevorderd	32	24	52	49
(Para)medische begeleiders	8	14	37	108
Sportbestuurders en -officials	-	-	-	79
Totaal	287	206	481	1.928

De e-learningmodules zijn door de gebruikers beoordeeld met een gemiddeld cijfer van: *Trainer-Coach 3* 8.0, *Trainer-Coach 4* 8.0, *Trainer-Coach 5* 7.9, *Ouders Basis* 8.1, *Ouders Gevorderd* 8.3, *(Para)medische begeleiders* 8.1 en *Sportbestuurders en – officials* 8.4.

Sportbonden

Ook de sportbonden zijn een belangrijke doelgroep voor de Dopingautoriteit. De sportbonden staan het dichtst bij de topsporters en de sportbegeleiders. De Dopingautoriteit onderhoudt doorlopend contact met de sportbonden.

Bijeenkomst sportbonden

Op 5 oktober 2021 is voor de twaalfde keer de Support Schone Sport bijeenkomst (voorheen Bondenbijeenkomst/ bijeenkomst Samen tegen doping) georganiseerd. Er waren 38 deelnemers op locatie aanwezig. 36 personen hebben de bijeenkomst online gevolgd. De deelnemers waren vertegenwoordigers van sportbonden, TeamNL centra en overige topsportorganisaties. Het doel van de jaarlijkse bijeenkomst is om de aanwezigen bij te praten over de ontwikkelingen op antidopinggebied, voornamelijk op het gebied van educatie. De deelnemers beoordeelden de bijeenkomst gemiddeld met een 7,6.

Implementatiegesprekken Nationaal Educatieprogramma

Met de sportbonden hebben er gesprekken plaatsgevonden over het implementeren van het Nationaal Educatieprogramma. Van de 58 sportbonden met een dopingreglement hebben er in 2021 41 gesprekken plaatsgevonden, waarbij er evenveel implementatieplannen zijn opgesteld. In 2020 hadden er al 11 gesprekken plaatsgevonden, waardoor het totaal aan het eind van 2021 stond op 52 van de 58 topsportbonden (90%). Per kwartaal hebben de sportbonden de cijfers van het aantal fysieke educatiesessies en het aantal gevolgde e-learningmodules door leden van de sportbond ontvangen.

Olympische en Paralympische Spelen

Met NOC*NSF was afgesproken dat alle sporters en begeleiders die naar de Olympische of Paralympische Spelen van Tokyo 2020 zouden gaan de volgende e-learningmodules dienden af te ronden:

- Sporters: Brons, Zilver en Goud
- Sporttechnische begeleiders: Trainer-Coach 3, 4 en 5
- (Para)medische begeleiders: (Para)medische begeleiders

De behaalde certificaten mochten bij de start van de Spelen maximaal twee jaar oud zijn. E-learningcertificaten van andere antidopingorganisaties, zoals de Internationale Federatie of WADA waren (na beoordeling door de Dopingautoriteit) vrijwel altijd ook geldig. Voor de Olympische Spelen heeft uiteindelijk 84% van de sporters en 56% van de begeleiders voldaan aan de educatieverplichting. In totaal komt dit neer op 71% van iedereen die naar de Olympische Spelen ging. Voor de Paralympische Spelen heeft 75% van de sporters en 49% van de begeleiders voldaan aan de educatieverplichting. In totaal komt dit neer op 61%.

Ook voor de sporters en begeleiders die naar Olympische of Paralympische Spelen van Beijing 2022 zijn gegaan, zijn er afspraken met NOC*NSF gemaakt over het afronden van e-learningmodules.

Project Sport en Integriteit

Het project Sport en Integriteit is een project van NOC*NSF, waarbij de Dopingautoriteit een deel van de uitvoer op het gebied van doping op zich zou nemen. Het subsidiegever was het ministerie van VWS. Uit het 'dopingdeel' van het projectplan zijn drie acties uitgevoerd:

1. Ontwikkeling van curricula voor integriteitsthema's (zoals matchfixing, intimidatie, discriminatie) in lijn met de al ontwikkelde curricula van de Dopingautoriteit.
2. Ontwikkeling van een basiseducatiemodule sport & integriteit (live fysiek, live digitaal en e-learning) op basis van de ontwikkelde curricula.
3. Ontwikkeling en pilot uitvoering van een train-de-trainer voor 5-10 voorlichters van diverse partijen zoals sportbonden.

Een projectleider verrichtte de werkzaamheden onder begeleiding (en deels ook op kantoor) van de Dopingautoriteit. Het project is eind 2021 afgerond.

FITNESS

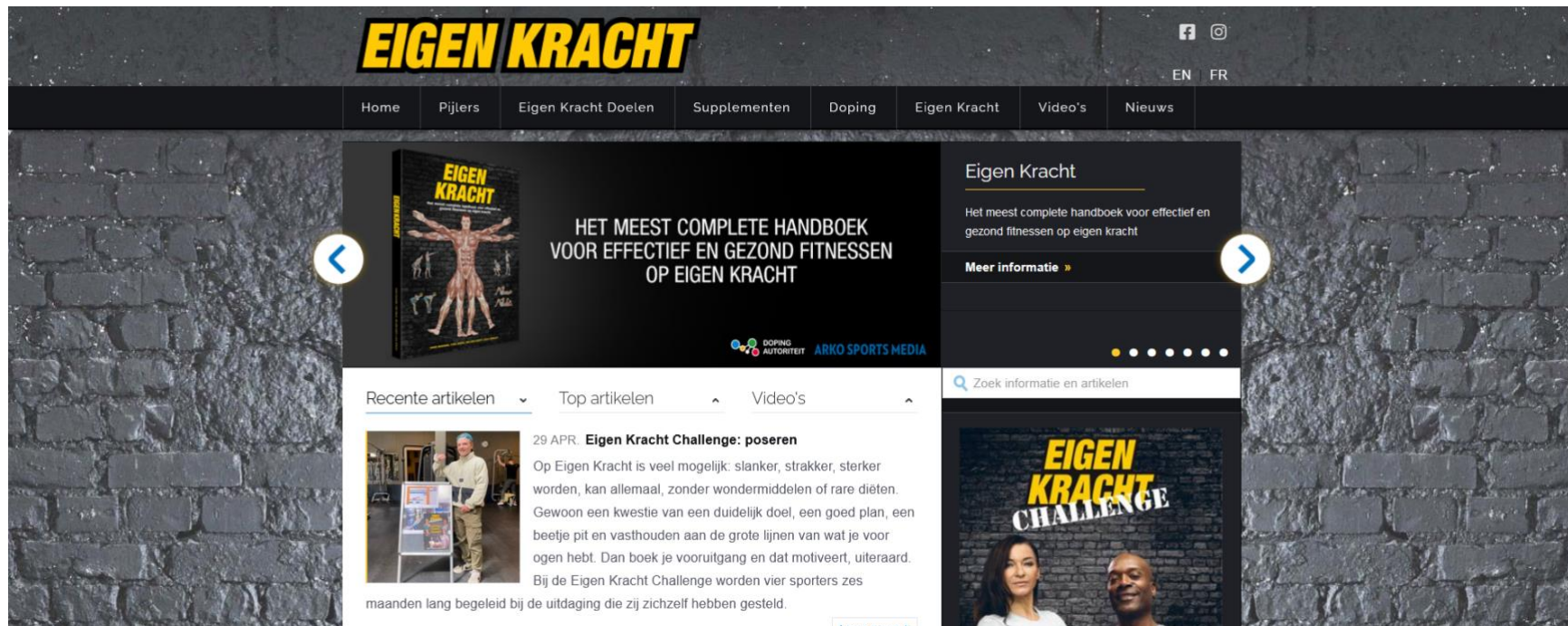
De doelstelling voor fitness (anders georganiseerde sport) is: *het voorkómen dan wel ontmoedigen van bewust én onbewust dopinggebruik door sporters in de Nederlandse fitnesscentra*. Daarnaast wordt er ook aandacht besteed aan *harm reduction*. Dit is het verminderen van gezondheidsrisico's bij dopinggebruik.

Binnen fitness richt de Dopingautoriteit zich vooral op de mensen in de fitnesscentra. Dit zijn de fitnessers zelf, maar ook de fitnessinstructeurs (die we vooral bereiken via de diverse fitnessopleidingen) en de eigenaren. De communicatie richting deze doelgroep doet de Dopingautoriteit vanuit het programma *Eigen Kracht*. Alleen het boek *Doping, de nuchtere feiten* wordt niet onder *Eigen Kracht* maar direct onder het merk *Dopingautoriteit* uitgegeven.

Eigen Kracht

In Nederland doen drie miljoen mensen aan fitness. Daarmee is fitness in Nederland de populairste sportieve activiteit. Uit onderzoek blijkt echter dat 8,2% van de fitnessers dopingmiddelen gebruikt. Dit mag in principe, want ze zijn niet gebonden aan een dopingreglement. Gebruik van dopingmiddelen blijft echter wel schadelijk voor de gezondheid en het gebruik schaadt ook het imago van de fitnessbranche zelf. Het is dus wenselijk het dopinggebruik in fitnesscentra te verminderen. Daarom heeft de Dopingautoriteit speciaal voor deze doelgroep het educatieprogramma [Eigen Kracht](#) opgezet. Via Eigen Kracht informeert de Dopingautoriteit over de risico's van gebruik van anabole steroïden en andere dopingmiddelen en biedt uitgebreid

informatie over gezonde alternatieven om op Eigen Kracht gespierder of slanker te worden. Hierdoor wordt meer kennis en bewustzijn gecreëerd. Ook worden de waarden en normen van het sporten op *Eigen Kracht* versterkt.



Website Eigen Kracht

Eigen Kracht website

Centraal voor het programma staat de Eigen Kracht-website. Op de site is objectieve, overzichtelijke en praktisch toepasbare informatie te vinden over clean en effectief spiermassa opbouwen én over een verantwoorde manier van afslanken. Tevens wordt er objectieve informatie gegeven over diverse soorten dopinggeduide middelen en de bijwerkingen. Ook het dopingrisico van voedingssupplementengebruik komt aan bod. De website van Eigen Kracht bestaat inmiddels meer dan 20 jaar en bevat ruim 1.000 webberichten en artikelen.

In 2021 zijn er in totaal 74 inhoudelijke nieuwsberichten op de site geplaatst, geschreven door drie externe (inhoudelijke/journalistieke) experts uit de fitness/bodybuildingbranche en door eigen educatiemedewerkers.

Op de website van Eigen Kracht stonden 64 trainingsoefeningen voor de zeven verschillende spiergroepen. Deze werden begeleid met foto's van de beginpositie en eindpositie van de oefening en een tekstuele uitleg. Ter verduidelijking zijn in 2021 voor alle oefeningen instructievideo's gemaakt en op de website van Eigen Kracht, YouTube en Vimeo gezet.

Social media

Via de eigen social-mediakanalen op Facebook en Instagram zijn naast de 74 webberichten nog 52 korte berichten verschenen. Het totaal aantal posts voor Eigen Kracht kwam daarmee op 126.

Eigen Kracht Challenge

Op 1 december is de Eigen Kracht Challenge van start gegaan. Voor de Eigen Kracht Challenge worden vier sporters zes maanden lang begeleid door twee ervaren personal trainers. Het doel is om te laten zien wat er op eigen kracht mogelijk is. De vier sporters hebben verschillende trainingsdoelen van afslanken (Slank & Fit) tot voorbereiding voor een bodybuildingwedstrijd (Spierdefinitie Plus). Maandelijks zijn er verschillende thema's: introductie, training, voeding, herstel, motivatie, supplementen en eindresultaat. De eerste video's en webberichten zijn verschenen op de website. Vlogs van coaches en deelnemers worden gedeeld via social media. De Eigen Kracht Challenge loopt door in 2022.



Poster Eigen Kracht Challenge

Eigen Kracht dag

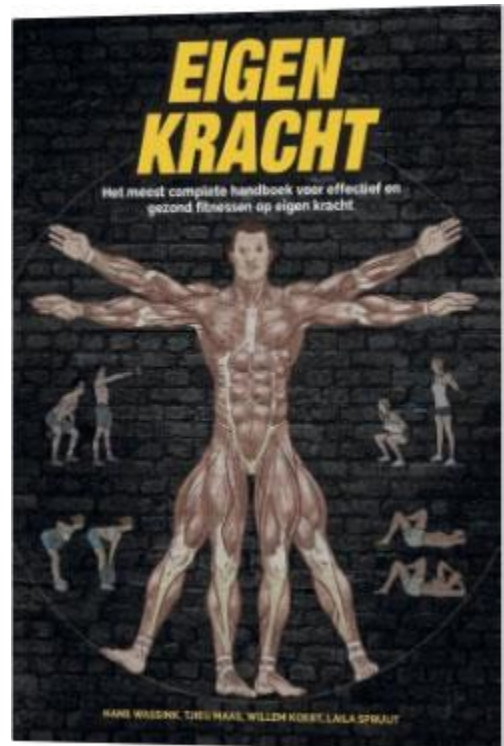
De jaarlijkse Eigen Kracht-dag is omwille van de coronamaatregelen omgezet naar een videoproductie. De opnames zijn op 30 juni gemaakt. De video's zijn op 23 december [op de Eigen Kracht website](#) geplaatst. De video's zijn ook onder de aandacht gebracht via social media. Het thema van de dag was 'Lichaamsbeelden in fitness'.

Video Alles op Eigen Kracht

In 2021 is de promotievideo *Alles op Eigen Kracht* gemaakt. Naast deze video, die de basisboodschap van Eigen Kracht verkondigd, zijn vier kortere video's gemaakt die gezamenlijk de waarden van Eigen Kracht uitdragen. De video's zijn via de social media gepromoot door middel van betaalde advertenties.

Boek 'Eigen Kracht'

Eind 2018 heeft de Dopingautoriteit het [Eigen Kracht boek](#) geheel herschreven. Het boek sluit aan op de website van Eigen Kracht en op de Supplementenwijzer App. Het boek werd ook in 2021 continu gepromoot, via de website en bij bijeenkomsten. In 2021 zijn van het boek circa 300 exemplaren verkocht.



Het Eigen Kracht boek

Supplementenwijzer App

In augustus 2017 heeft de Dopingautoriteit onder de vlag van *Eigen Kracht* de Supplementenwijzer App gelanceerd. Het afgelopen decennium is de markt voor sportvoedingssupplementen explosief gegroeid. Bijna 60% van de fitnessers in Nederland gebruikt supplementen. Ook topsporters gebruiken veel supplementen. De gratis Supplementenwijzer App helpt

sporters op bewuste en kritische wijze met supplementen om te gaan. Hart van de app is een bespreking en beoordeling van meer dan 3.000 ingrediënten.

De app is in een jaar tijd circa 2.500 maal gedownload. De Supplementenwijzer App is in 2020 doorlopend onderhouden en uitgebreid. In 2020 heeft de Dopingautoriteit meer dan 100 nieuwe profielen geschreven voor de Supplementenwijzer App. Ook zijn er circa 20 profielen aangepast op basis van nieuwe inzichten.

Gastlessen en bijeenkomsten

In 2021 zijn er geen gastlessen verzorgd bij fitnessopleidingen. In 2020 was het nog gelukt om twee gastlessen te verzorgen. Voor de coronapandemie lag het aantal gastlessen hoger. Het doel is om circa 15 gastlessen per jaar te verzorgen.

E-learning

De e-learningmodule *Fitnesstrainer A* is in 2021 door 49 personen afgerond (2020: 46).

Outreach Events

Bij een outreach event staat Eigen Kracht met een stand bij een fitness-evenement om daar algemene informatie te verstrekken aan grote groepen sporters en sportbegeleiders. In 2021 zijn er alle geplande outreaches vanwege de coronapandemie komen te vervallen. Om bij toekomstige outreach events meer bezoekers naar de stand te trekken is een Eigen Kracht Zomerspel ontwikkeld. Dit is een spel - vergelijkbaar met de aloude zenuwspiraal of bibberspiraal - waarbij een combinatie van kracht en coördinatie nodig is om een halterstang door een sleuf te geleiden. Bij contact met de rand gaat er een zoemer af.

Cleane Kneiters

Cleane Kneiters zijn fitnessers/bodybuilders die bewijzen dat je zonder doping een indrukwekkend fysiek kunt opbouwen. Zij zijn de ambassadeurs voor dopingvrije fitness. In 2021 waren er [20 Cleane Kneiters](#) verbonden aan het programma *Eigen Kracht*. Ze staan allen met een achtergrondverhaal en foto's op de website.

Schriftelijke bijdragen

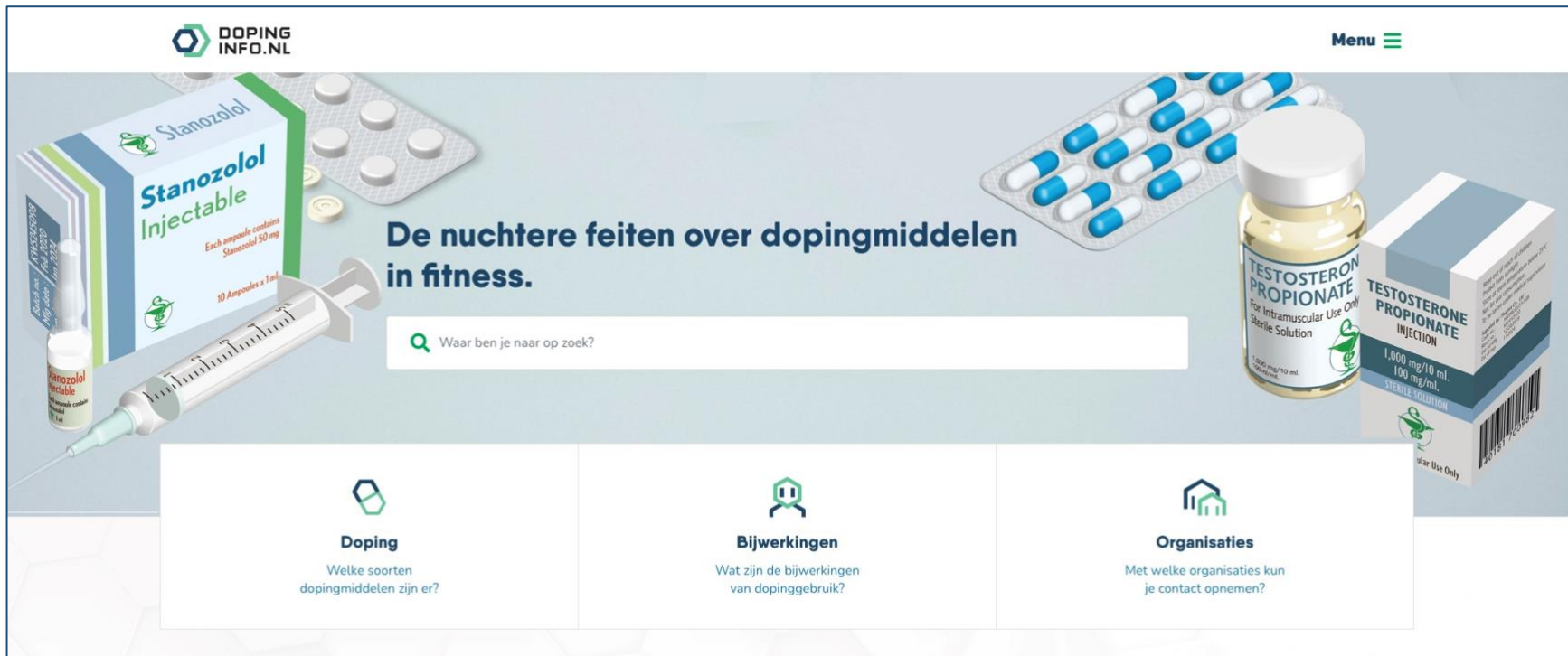
In 2021 is er een bijdrage geleverd voor het magazine 'Sportgericht', met de titel 'Supplement en dopinggebruik in Nederlandse sportscholen'. Dit artikel is geschreven samen met bewegingswetenschappers en docenten van de HAN Hogeschool.

Boek Doping, de nuchtere feiten

In oktober 2014 verscheen [Doping, de nuchtere feiten](#). Het geeft de lezer een gedegen overzicht van de middelen die op dit moment in fitness en bodybuilding worden gebruikt. Over de werking en bijwerkingen van anabole steroïden, groeihormonen, insuline, eetlustremmende amfetamines en nog veel andere dopinggeduide middelen, is zoveel mogelijk relevante wetenschappelijke informatie verzameld. Dit is aangevuld met praktijkervaringen van gebruikers en kennis uit het dopingmilieu zelf. Daarbij is het accent gelegd op informatie die in dit circuit nog te vaak onder tafel wordt geveegd. Hoewel er nog steeds belangstelling is voor het boek, zal geen herdruk verschijnen. Het boek vormt wel de basis voor de nieuwe, nog te verschijnen website Dopinginfo.nl.

Dopinginfo.nl

In 2019 heeft de Dopingautoriteit een start gemaakt met de ontwikkeling van een nieuwe website genaamd Dopinginfo.nl. De website is een databank van dopingstoffen en heeft als doel om informatiebron te dienen voor beleidsmakers en gezondheidsprofessionals. De website is nog niet gelanceerd. Wel zijn er voor de databank van de website circa 40 profielen van dopingstoffen geschreven.



Ontwerp dopinginfo.nl

Symposium 10 jaar Anabolenpoli

Het Symposium 10 jaar Anabolenpoli – ofwel de Harm Reduction Dag - is op 16 december gehouden in het Teyler's museum. Het was een hybride evenement. Er waren 26 personen op locatie, online waren er 47 deelnemers. Van de deelnemers hebben 28 personen een evaluatieformulier ingevuld. De deelnemers gaven de bijeenkomst gemiddeld een cijfer van een 8,3 (op een schaal van 1-10). Ook het programma werd goed beoordeeld met gemiddeld een 4,5 (op een schaal van 1-5).

ALGEMEEN PUBLIEK

Corporate website

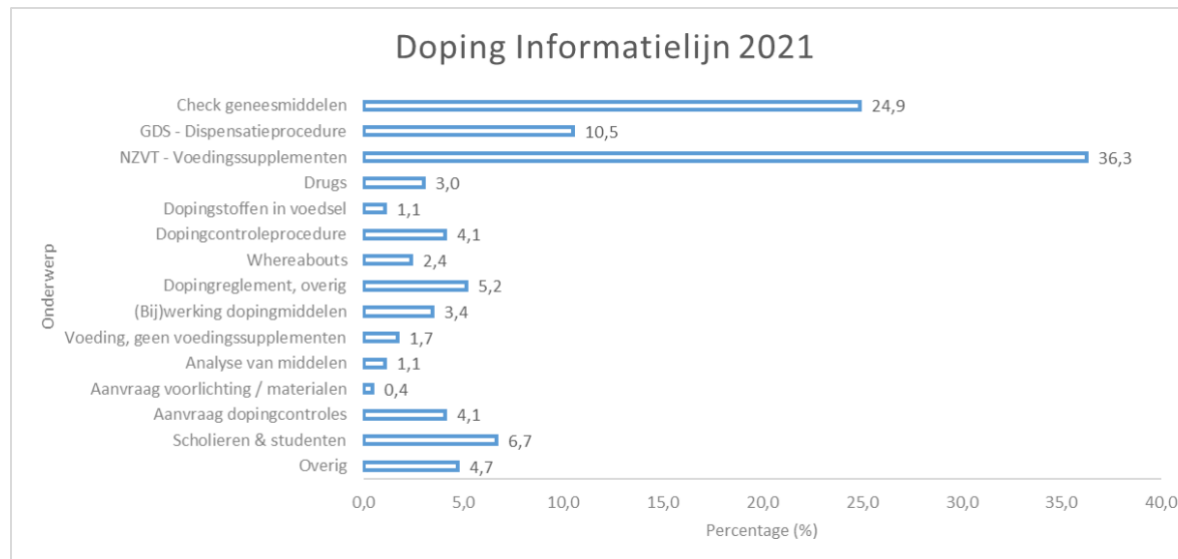
De corporate website van de Dopingautoriteit is www.dopingautoriteit.nl. In 2021 werden 25 eigen berichten op de site geplaatst (2020: 26). Daarnaast zijn er 230 ANP-nieuwsberichten (automatisch) op de site gezet. Dit is meer dan in 2020 (201).

Doping Informatielijn

De Doping Informatielijn is hét frontoffice voor alle vragen (e-mail/ WhatsApp) die met doping te maken hebben en waarachter bij toerbeurt vier personen dienst hebben. Alle vragen worden binnen een werkdag afgehandeld en anoniem in een database geregistreerd. Het e-mailadres is dopingvragen@dopingautoriteit.nl. Het mobiele nummer is 06-11226200 en is alleen bedoeld om mee te WhatsAppen. Telefoontjes worden niet beantwoord.

In 2021 zijn er in totaal 466 vragen binnengekomen. Dat is 5% meer dan in 2020, toen er 442 vragen zijn geregistreerd.

Daarnaast is ook het aantal vragen per onderwerp bijgehouden. Per vraag konden meerdere onderwerpen aangevinkt worden. Die percentages per onderwerp zijn te vinden in de tabel hieronder. Twee onderwerpen springen er net als in voorgaande jaren uit: het checken of een geneesmiddel doping bevat of niet (24,9%) én vragen over voedingssupplementen (36,3%).



Het percentage vragen per onderwerp

In 79,6% van de vragen betrof het de georganiseerde (top)sport, 4,9% fitness en 13,9% overig. In de loop van 2021 zijn er twee categorieën toegevoegd, namelijk algemeen publiek (1,5%) en Harm Reduction (0,5%). Er waren geen meldingen van een mogelijke dopingovertreding, vijfmaal stelde iemand van de pers een vraag en zeven vragen gingen over een positieve sporter. 189(40,6%) vragen kwamen via WhatsApp binnen.

Presentaties

In 2021 gaf de Dopingautoriteit 6 presentaties waarvoor gold dat deze niet direct binnen de hierboven beschreven doelgroepen van topsport of fitness vielen. Alle 6 de presentaties werden gegeven bij hogescholen. Zie verder bijlage 4.

Social Media

De Dopingautoriteit is actief op [YouTube](#), Vimeo, [Facebook](#), [Twitter](#) en [Instagram](#). Het doel is om de doelgroepen beter te bereiken en ze zo de bewustwording omtrent de regels, rechten en risico's te vergroten. Er worden onder andere nieuwsberichten van de corporate website en educatievideo's op geplaatst.

Hoofdstuk 2 Dopingcontroles

DE CONTROLEPRAKTIJK

Algemeen

Begin 2021 is de afdeling Handhaving en Opsporing verder aan de slag gegaan met de aanbevelingen ten gevolge van de Code Compliance Audit van WADA en de vernieuwde en per 2021 van kracht zijnde International Standard for Testing and Investigations (ISTI). In 2021 heeft de Dopingautoriteit haar risicoanalyse van de sport in Nederland aangepast en haar testdistributieplan daarop afgestemd. In het plan zijn tevens potentiële kandidaten voor deelname aan de 2021 Olympische en Paralympische Zomerspelen in Tokio en de begin 2022 gehouden Olympische Winterspelen meegenomen. In 2021 is de testfrequentie per whereaboutsplichtige sporter toegenomen en is de focus meer komen te liggen op de sporters van Nationaal niveau.

De uitvoering werd voor het tweede opeenvolgende kalenderjaar sterk beïnvloed door de COVID-pandemie en de gevolgen daarvan. Niet alleen werden meerdere medewerkers en hun naasten door het virus getroffen, maar de maatschappelijke maatregelen troffen ook de reguliere controlewerkzaamheden hard. De sport stond wederom tijdelijk stil en het uitvoeren van dopingcontroles op nationaal en internationaal niveau kon meerdere maanden slechts beperkt plaatsvinden en onder strenge COVID maatregelen. Mede hierdoor is het niet volledig gelukt om het geplande takenpakket volledig uit te voeren. In een vroeg stadium is dit gedeeld met beide financiers (het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en NOC*NSF).

Veel aandacht is verder besteed aan de zogeheten "whereabouts". Een deel van de topsporters dient, indien zij behoren tot de Nationale of Internationale Registered Testing Pool, een deel van de verblijfplaatsen die samenhangen met hun dagelijkse activiteiten kenbaar te maken aan de Dopingautoriteit of de Internationale Federatie.

Het proces *Intelligence & Investigations* maakt deel uit van de afdeling Handhaving & Opsporing. De samenvoeging van de processen *Dopingcontrole* en *Intelligence & Investigations* heeft als resultanten een directe informatie-uitwisseling en een optimale samenwerking. Zie voor *Intelligence & Investigations* verder hoofdstuk 3.

Dopingcontroles vormen het belangrijkste beschikbare opsporingsmiddel om dopingovertredingen op te sporen, maar de controles hebben daarnaast ook een belangrijke preventieve functie. Over het aantal via dopingcontroles opgespoorde dopingovertredingen en over de aard van die overtredingen wordt in dit hoofdstuk verslag gedaan. Het aantal sporters dat op basis van het dopingcontroleprogramma heeft afgezien van dopinggebruik of het gebruik gestaakt heeft, is echter onbekend.

Registered Testing Pool (RTP)

Op basis van de World Anti-Doping Code (WADC) en de daarmee verbonden Internationale Standaarden heeft de Dopingautoriteit een Registered Testing Pool (RTP) ingericht op basis van een in 2021 herziene risk assessment. Sporters die zijn opgenomen in de RTP van de Dopingautoriteit dienen aan een aantal verplichtingen te voldoen. Zo dienen zij voor het gebruik van medicijnen die op de dopinglijst voorkomen voorafgaande aan het gebruik een dispensatie bij de Geneesmiddelen Dispensatiecommissie Sporter Commissie (GDS-commissie) aan te vragen. Tevens dienen zij hun whereabouts-informatie op te geven, en een door de Dopingautoriteit georganiseerde educatiesessie te volgen.

In 2021 waren er 8 sportbonden met sporters in de RTP. Dit aantal is gedaald ten opzichte van 2020 (14 sportbonden). Het aantal sporters in de RTP is ten opzichte van 2020 eveneens gedaald: 269 sporters aan het begin van het jaar 2021, versus 388 sporters bij aanvang 2020. Ook in 2021 dienden sporters slechts bij één instantie whereabouts-informatie aan te leveren, hetzij bij de Dopingautoriteit dan wel bij de internationale federatie. De Dopingautoriteit maakt daarbij gebruik van de whereabouts-module van het mondiale administratie- en managementsysteem ADAMS en de door WADA in eigen beheer ontwikkelde app (Athlete Central). De Dopingautoriteit heeft in 2021 voor het achterhalen van de verblijfplaats van sporters ook veelvuldig gebruik gemaakt van de informatie afkomstig van externe bronnen, zoals onder meer websites van nationale en internationale federaties, Twitter, Instagram en Facebook.

Uitgevoerde controles - algemeen

De Dopingautoriteit voerde in 2021 voor de Nederlandse sport twee soorten dopingcontroles uit, namelijk: controles in het kader van het nationaal programma en daarnaast dopingcontroles in opdracht en voor rekening van derden, waaronder nationale en internationale federaties, evenementorganisatoren, buitenlandse Nationale Anti-Doping Organisaties en professionele sportorganisaties. Ook dopingcontroles na het behalen van officiële records, targetcontroles bij specifieke verdenkingen, en verschillende soorten vervolgonderzoeken vielen onder de verantwoordelijkheid van de Dopingautoriteit. Niet alleen Nederlandse sporters werden in Nederland gecontroleerd maar, eventueel in opdracht van andere Anti-Doping Organisaties, ook niet-Nederlandse sporters die zich in Nederland bevonden.

Het nationaal programma – de principes

In het jaarplan voor 2021 was een nationaal programma van circa 2.700 dopingcontroles opgenomen. Van de beschikbare controles werd een percentage gereserveerd voor onder meer de uitvoering van zogenaamde targetcontroles, voor noodzakelijk vervolgonderzoek en voor dopingcontroles na het behalen van records en officiële limieten. Op basis van het geformuleerde beleid heeft de Dopingautoriteit het overgrote deel van de beschikbare dopingcontroles vooraf verdeeld over de sportbonden. Aan de verdeling van de beschikbare dopingcontroles over de Nederlandse sportbonden (het 'Testdistributieplan') ligt een in 2021 herziene risicoanalyse ten grondslag. In deze uitgebreide risicoanalyse zijn onder meer parameters zoals: sport specifieke fysiologische eigenschappen, relevante dopingmiddelen, medaillekansen en incentives, nationale sportcontext, dopinggeschiedenis, anti-doping trends & wetenschappelijk onderzoek, beschikbare intelligence, de uitkomsten van eerdere testplannen en het seizoen- en carrièreverloop van de sporter meegenomen. Deze risicoanalyse wordt periodiek herhaald. Op basis van deze uitkomst worden sportdisciplines ingedeeld in een risicoklasse, op basis waarvan vervolgens de hoeveelheid dopingcontroles en dopingcontrole type worden toebedeeld.

Het nationaal programma – de uitvoering

De norm met betrekking tot het aantal te verrichten dopingcontroles in het kader van het nationale programma bedroeg in 2021 2.700 dopingcontroles. Ten gevolge van de wereldwijde COVID pandemie en de nationale gevolgen hiervan op de maatschappij en sport in het bijzonder heeft de uitvoering van de dopingcontroles diverse uitdagingen, drempels en problemen ondervonden.

In 2021 zijn in totaal 2.397 dopingcontroles als onderdeel van het nationaal controleprogramma uitgevoerd (het in 2020 uitgevoerde nationale programma omvatte 1.505 dopingcontroles). In veruit de meeste gevallen (1.880 maal) betrof het een urinecontrole. In 2021 zijn daarnaast ook 517 bloedcontroles uitgevoerd, onder meer in het kader van het Atletiek Biologisch

Paspoort. Dit is een verdubbeling ten opzichte van 2020 (+99%). Deze stijging kan verklaard worden door het nagenoeg stilvallen van het dopingcontroleprogramma tijdens de eerste lockdown in 2020. De 2.397 dopingcontroles in het kader van het nationaal controleprogramma vonden voor een groot deel plaats bij de Olympische/Paralympische zomer sportdisciplines en in iets mindere mate bij de Olympische/Paralympische winterdisciplines.

Top 5 aantal dopingcontroles Nationaal controleprogramma

- 1 Roeien
- 2 Wielrennen
- 3 Schaatsen
- 4 Atletiek
- 5 Zwemmen

Het percentage dopingcontroles (bloed en urine) buiten wedstrijdverband in het kader van het nationaal programma was 79%. Dit is een substantiële stijging ten opzichte van 2020 (65%). Deze stijging wordt voornamelijk verklaard door het grotendeels wegvallen van competities en evenementen ten gevolge van de COVID-pandemie in 2020. Van het totaal van 2.397 dopingcontroles (bloed en urine) voor de sport in Nederland werden er 1.285 controles bij mannen uitgevoerd (54%) en 1.112 bij vrouwen (46%).

Dopingcontroles, uitgevoerd voor derden

De Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (KNVB) heeft buiten het nationale programma een additioneel dopingcontroleprogramma gefinancierd ten behoeve van de Nederlandse competitie.

Verschillende sportorganisaties hebben additionele controles ingekocht bij de Dopingautoriteit ten behoeve van internationale evenementen in Nederland. Een deel van de uitgegeven offertes zijn door het annuleren van de evenementen ten gevolge van de pandemie en daaraan gekoppelde overheidsregels niet uitgevoerd.

Op basis van opdrachten van derden zijn in totaal 352 dopingcontroles uitgevoerd. Een stijging met een factor 2,26 ten opzichte van 2020, toen het in totaal 156 controles betrof. Deze stijging is toe te schrijven aan het gegeven dat de COVID-pandemie en het daarmee samenhangende overheidsbeleid met name in het 1^e deel van 2021 grote beperkingen in zich droeg. In het 2^e deel van het jaar zijn veel evenementen en competities weer volgens een regulier pre COVID-schema gaan lopen met als resultante een toenemende vraag.

De extra dopingcontroles waartoe Nederlandse en buitenlandse bonden en organisatoren opdracht gaven, waren voor het merendeel controles binnen wedstrijdverband (60%). Bij de dopingcontroles uitgevoerd voor derden werd 61% bij mannen en 39% bij vrouwen uitgevoerd.

Dopingcontroles - totaal

De controles, uitgevoerd als onderdeel van het nationaal controleprogramma en de controles die in opdracht van derden werden uitgevoerd, vormen samen het totale dopingcontroleprogramma zoals uitgevoerd in 2021. In totaal zijn er 2.749 dopingcontroles uitgevoerd.

Tabel 2.1 Globaal overzicht uitgevoerde dopingcontroles in 2021

Dopingcontroles uitgevoerd door de Dopingautoriteit	Urine	Bloed	Totaal
Dopingcontroles uitgevoerd voor de Nederlandse sport (Nationaal Programma)	1.880	517	2.397
Dopingcontroles uitgevoerd voor buitenlandse sportorganisaties en overige	259	93	352
Totaal uitgevoerd door de Dopingautoriteit	2.139	610	2.749

Aantal dopingcontroles	2021	2020
Nationaal programma	2.397	1.505
In opdracht van derden	352	156
Totaal	2.749	1.661

Top 5 totaal aantal dopingcontroles

- 1 Wielrennen
- 2 Roeien
- 3 Atletiek
- 4 Schaatsen
- 5 Zwemmen

Het totale aantal van 2.749 dopingcontroles voor de Nederlandse sport en sportorganisaties is een aanzienlijke stijging ten opzichte van 2020, toen er 1.661 dopingcontroles werden uitgevoerd.

Tabel 2.2: Overzicht van het aantal uitgevoerde dopingcontroles in 2021

Sport	Nationaal Programma			Uitgevoerd voor derden			Totaal uitgevoerd		
	Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal
Atletiek	244	43	287	24	20	44	268	63	331
Badminton	12	0	12	0	0	0	12	0	12
Basketbal	63	0	63	1	0	1	64	0	64
Biljart	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Bobslee	3	0	3	0	0	0	3	0	3
Boccia	7	0	7	0	0	0	7	0	7
Boksen	34	0	34	0	0	0	34	0	34
Bridge	3	0	3	0	0	0	3	0	3
Curling	11	0	11	0	0	0	11	0	11
Dammen	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Gewichtheffen	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Golf	2	0	2	1	0	1	3	0	3
Gymnastiek	40	0	40	1	0	1	41	0	41
Handbal	22	0	22	4	0	4	26	0	26
Handboogschieten	13	0	13	0	0	0	13	0	13
Hockey	61	0	61	22	4	26	83	4	87
Honkbal	22	0	22	0	0	0	22	0	22
Inline-skaten	7	0	7	0	0	0	7	0	7
Judo	92	0	92	0	0	0	92	0	92
Kano	9	0	9	0	0	0	9	0	9
Karate	12	0	12	0	0	0	12	0	12
Korfbal	11	0	11	0	0	0	11	0	11
Mixed Martial Arts		0		2	1	3	2	1	3
Paardrijden	40	0	40	0	0	0	40	0	40
Para-Alpine skiën	6	0	6	0	0	0	6	0	6
Para-Atletiek	61	0	61	0	0	0	61	0	61
Para-Snowboard	3	0	3	0	0	0	3	0	3
Para-Zwemmen	22	4	26	0	0	0	22	4	26
Powerliften	40	0	40	0	0	0	40	0	40
Reddend Zwemmen	8	0	8	0	0	0	8	0	8
Roeien	226	224	450	0	0	0	226	224	450
Rugby	40	0	40	0	0	0	40	0	40
Schaatsen	206	95	301	5	0	5	211	95	306
Schermen	7	0	7	0	0	0	7	0	7
Skateboarden	7	0	7	0	0	0	7	0	7
Skiën	4	0	4	0	0	0	4	0	4

Sport	Nationaal Programma			Uitgevoerd voor derden			Totaal uitgevoerd		
	Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal
Sportschieten	8	0	8	0	0	0	8	0	8
Sportvissen		0		2	0	2	2	0	2
Taekwondo	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Tafeltennis	8	0	8	0	0	0	8	0	8
Tennis	25	0	25	0	0	0	25	0	25
Triathlon	35	12	47	0	0	0	35	12	47
Voetbal	65	0	65	39	0	39	104	0	104
Volleybal	25	0	25	0	0	0	25	0	25
Wielrennen	213	136	349	104	65	169	317	201	518
Worstelen	2	0	2	0	0	0	2	0	2
Zeilen	23	0	23	0	0	0	23	0	23
Zwemmen	131	3	134	54	3	57	185	6	191
Totaal	1.880	517	2.397	259	93	352	2.139	610	2.749

Tabel 2.3: Aantal in- en out-of-competition dopingcontroles uitgevoerd in 2021

Sport	In competition			Out of competition		
	Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal
Atletiek	109	0	109	159	63	222
Badminton	0	0	0	12	0	12
Basketbal	0	0	0	64	0	64
Biljart	0	0	0	2	0	2
Bobslee	0	0	0	3	0	3
Boccia	0	0	0	7	0	7
Boksen	12	0	12	22	0	22
Bridge	0	0	0	3	0	3
Curling	5	0	5	6	0	6
Dammen	0	0	0	1	0	1
Gewichtheffen	0	0	0	2	0	2
Golf	0	0	0	3	0	3
Gymnastiek	4	0	4	37	0	37
Handbal	4	0	4	22	0	22
Handboogschieten	0	0	0	13	0	13
Hockey	27	4	31	56	0	56
Honkbal	9	0	9	13	0	13
Inline-skaten	7	0	7	0	0	0
Judo	16	0	16	76	0	76
Kano	0	0	0	9	0	9

Sport	In competition			Out of competition		
	Urine	Bloed	Totaal	Urine	Bloed	Totaal
Karate	6	0	6	6	0	6
Korfbal	6	0	6	5	0	5
Mixed Martial Arts	0	0	0	2	1	3
Paardrijden	0	0	0	40	0	40
Para-Alpine skiën	0	0	0	6	0	6
Para-Atletiek	16	0	16	45	0	45
Para-Snowboard	0	0	0	3	0	3
Para-Zwemmen	4	0	4	18	4	22
Powerliften	17	0	17	23	0	23
Reddend zwemmen	8	0	8	0	0	0
Roeien	32	0	32	194	224	418
Rugby	28	0	28	12	0	12
Schaatsen	88	8	96	123	87	210
Schermen	6	0	6	1	0	1
Skateboarden	0	0	0	7	0	7
Skiën	0	0	0	4	0	4
Sportschieten	8	0	8	0	0	0
Sportvissen	2	0	2	0	0	0
Taekwondo	0	0	0	2	0	2
Tafeltennis	0	0	0	8	0	8
Tennis	5	0	5	20	0	20
Triathlon	12	0	12	23	12	35
Voetbal	64	0	64	40	0	40
Volleybal	0	0	0	25	0	25
Wielrennen	121	5	126	196	196	392
Worstelen	0	0	0	2	0	2
Zeilen	0	0	0	23	0	23
Zwemmen	86	3	89	99	3	102
Eindtotaal	702	20	722	1.437	590	2.027

Whereabouts-fouten

Er zijn in totaal 80 definitieve whereaboutsfouten geregistreerd door de Dopingautoriteit waarbij de datum van constatering in 2021 lag. Whereaboutsfouten kunnen bestaan uit missed tests (niet aanwezig zijn van de sporter op de opgegeven locatie binnen "het uur"/ het 60 minute time slot) en filing failures (het niet voldoen aan de verplichting tot het tijdig en correct opgeven van voldoende verblijfsgegevens).

Het aantal whereaboutsfouten is in 2021 ten opzichte van 2020 met factor 3,33 gestegen (toen betrof het 24 gevallen). De International Standard for Testing and Investigations (ISTI) 2021 en het daarbij horende Technical Document for Sport Specific

Analysis (TDSSA) tezamen met de in 2021 aangepaste risicoanalyse van de sport in Nederland heeft ertoe geleid dat de testfrequentie per whereabouts plichtige sporter is toegenomen. Daar bovenop is ten gevolge de 2021 Olympische Zomerspelen in Tokio en de begin 2022 gehouden Olympische Winterspelen het zwaartepunt van de controles komen te liggen bij de controles buiten wedstrijdverband.

In 2021 is aan twaalf sporters een tweede whereaboutsfout opgelegd. Twee sporters van deze 12 hadden in 2020 een eerste whereaboutsfout opgelegd gekregen. Er zijn geen sporters geweest waarbij een derde whereaboutsfout is opgelegd.

De top drie van whereaboutsovertredingen in 2021 werd gevormd door leden van de Judo Bond, Atletiekunie en de Koninklijke Nederlandse Roei Bond waarbij opgemerkt dient te worden dat bonden met een groot aantal sporters in de Registered Testing Pool ook een grotere kans hebben op sporters die niet aan de whereaboutsverplichtingen voldoen. In 2020 was eveneens de Atletiekunie de bond met de meeste whereaboutsfouten.

Dopingcontroles die geen doorgang konden vinden

Naast de controles die geen doorgang konden vinden dankzij een Missed test, hebben in 2021 - onder meer ten gevolge van de COVID-19 pandemie - een substantieel aantal geplande dopingcontroles geen doorgang kunnen vinden om andere redenen, en wel doordat:

- 1) het stilleggen van competities, annulering van evenementen en het sluiten van training- faciliteiten;
- 2) er onvoldoende (DCO) capaciteit beschikbaar was om de opdracht binnen de gestelde termijn uit te voeren;
- 3) opgegeven sport(st)ers/selecties afwezig zijn op evenementen, wedstrijden en centrale trainingen;
- 4) de dopingcontroleofficial (DCO) een (centrale) training of wedstrijd aandoet en deze training of wedstrijd bleek te zijn afgelast of verplaatst;
- 5) een dopingcontroleofficial een opgegeven adres aandoet en de sport(st)er gedurende de uitgezette controleperiode afwezig was, dan wel dat deze niet (meer) op het adres woonachtig bleek (bij dopingcontroles zonder dat de betreffende sporter whereaboutsinformatie diende aan te leveren).

Het betrof zowel out-of-competition controles als in-competition controles. Als een dopingcontrole geen doorgang kan vinden, wordt zo spoedig mogelijk daarna opnieuw een passend moment gezocht om betreffende sporter alsnog te controleren, eventueel ook door controles te plannen voor een evenement van vergelijkbare orde, voor zover voorhanden.

Sport(tak) specifieke analyses

Op basis van een risicoanalyse is in de geldende standaarden van de World Anti-Doping Code (WADC) voor sporten en sportdisciplines een specifieke berekening gemaakt voor de minimaal benodigde percentages aanvullende laboratoriumanalyses. Het Technical Document for Sport Specific Analysis (TDSSA) van WADA bevat dwingende bepalingen die door Nationale Anti-Doping Organisaties, waaronder de Dopingautoriteit, uitgevoerd dienen te worden. De analyses hebben onder meer betrekking op erythropoëtine-achtige stoffen en groeihormonen. Het minimaal uit te voeren aantal specifieke aanvullende analyses is uitgedrukt in een percentage van het aantal uitgevoerde dopingcontroles binnen een sportdiscipline (een percentage aanvullende analyses bovenop het standaard analysepakket).

In 2021 is in 43% van de 2.379 dopingcontroles ten behoeve van het nationale programma de verzamelde urine- en/of bloedmonsters ook op Erythropoiesis Stimulating Agents (ESA's) geanalyseerd. Dit is een stijging ten opzichte van het jaar

2020 (37%). De ESA-analyses werden additioneel aan het standaard laboratoriumanalysepakket verricht in verschillende relevante sporttakken waarbij de top (in absolute aantallen) gevormd werd door roeien, wielrennen en atletiek.

In 36% van de 2.379 controles ten behoeve van het nationale programma zijn de verzamelde bloed- en urinemonsters ook op de aanwezigheid van Groeihormoon en/of Growth Hormone Releasing Factors (GHRF's) geanalyseerd. Dit is een ten opzichte van het jaar 2020 gestegen (29%). De analyses hebben plaatsgevonden in verschillende sporttakken waarbij (in absolute aantallen) de top gevormd werd door roeien, wielrennen en schaatsen.

Verder werden (eveneens als in 2020) verschillende monsters aanvullend op testosterongebruik geanalyseerd. Tevens is bloed afgenomen voor de controle op groeihormoon, ESA's en Hemoglobine Based Oxygen Carriers (HBOC's) en Homologe Bloed Transfusies (HBT's).

In 2021 is het overgrote deel van de urinemonsters voor langere tijd in bewaring genomen teneinde op enig moment een heranalyse uit te kunnen voeren.

De Dopingautoriteit heeft voor 2021 aan alle geldende verplichtingen van de WADA TDSSA voldaan.

Onaangekondigde dopingcontroles

Het totale percentage dopingcontroles buiten wedstrijdverband ('out-of-competition') kwam uit op 74% en is in verhouding tot 2020 gestegen (63%). Nagenoeg alle dopingcontroles waren zonder vooraankondiging aan de atleet ('no advance notice testing'). Een uitzondering wordt slechts gevormd door dopingcontroles naar aanleiding van een behaald record of een behaalde limiet, in welke gevallen de sporter of diens bond zelf het initiatief tot de controle moest nemen.

Targetcontroles

De Dopingautoriteit heeft de bevoegdheid tot het uitvoeren van zogenaamde targetcontroles. Deze dopingcontroles worden in specifieke gevallen en op basis van vooraf vastgestelde criteria uitgevoerd. Targetcontroles hebben sport breed plaatsgevonden, met de nadruk op enkele specifieke sporten en individuen waar incidenteel ook op het niveau onder de absolute top is gecontroleerd. Meer hierover is te lezen in het hoofdstuk Intelligence & Investigations.

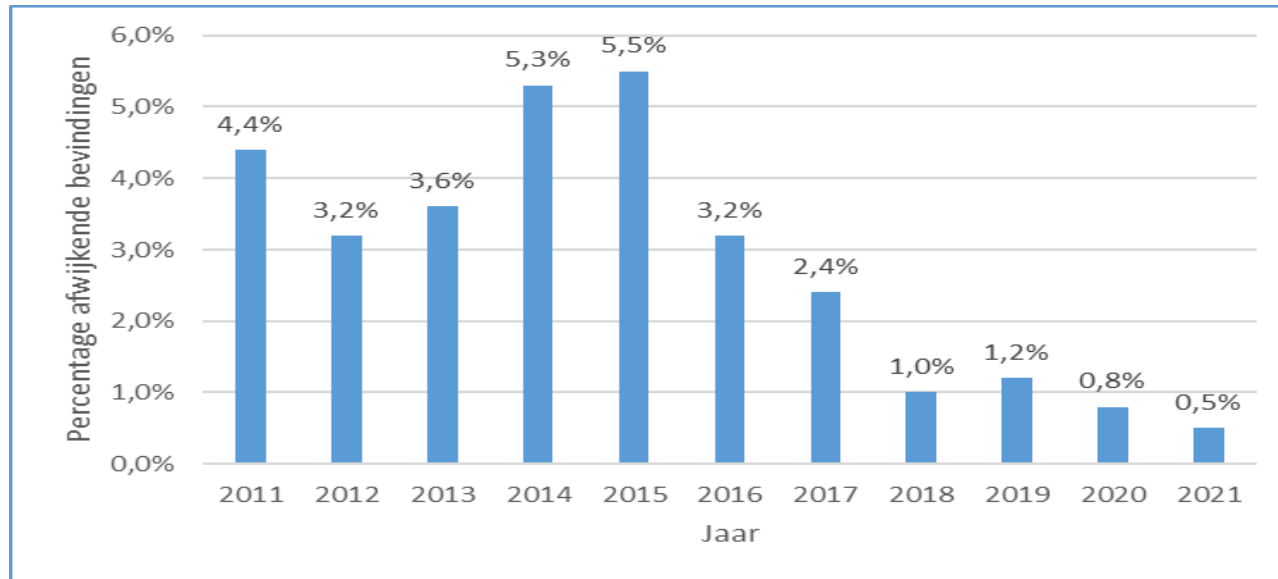
Atleet Biologisch Paspoort

Binnen het Atleet Biologisch Paspoort (ABP) programma worden van geselecteerde atleten (afkomstig uit verschillende sporten) meerdere bloedmonsters afgenomen, verspreid over een langere periode, om zo een longitudinaal profiel op te kunnen stellen. Er zijn in totaal 370 bloedmonsters verzameld in het kader van het Atleet Biologisch Paspoort, waarvan 286 ten behoeve van het nationale programma van de Dopingautoriteit. Het aantal uitgevoerde ABP-controles ten behoeve van het nationale programma is ten opzichte van 2020 sterk gestegen (factor 2,2); toen werden er 131 monsters afgenomen. De 370 ABP bloedcontroles werden uitgevoerd in de sporten: wielrennen, roeien, schaatsen, atletiek, triathlon, zwemmen, para-zwemmen en mixed martial arts.

De bevindingen

In 2021 zijn 14 dossiers met afwijkende (analytische en niet-analytische) bevindingen bij de Dopingautoriteit geregistreerd. In 13 gevallen werden er afwijkende A-delen van urinemonsters geconstateerd. Eenmaal betrof het een niet-analytische bevinding.

Het aantal afwijkende bevindingen (inclusief de niet-analytische bevindingen) is met 14 dossiers op de 2.749 uitgevoerde dopingcontroles 0,5%. In vergelijking met het aantal uitgevoerde urinecontroles is dit 0,7%. Het percentage afwijkende bevindingen is gedaald ten opzichte van het percentage over 2020 (1,0%).



Dossiers waarvoor specifiek vervolgonderzoek nodig was

Van de 13 geregistreerde dossiers met afwijkende A-delen van urinemonsters gaat het in één van de dossiers om een atypische bevinding, specifiek vervolgonderzoek was niet nodig om vast te (kunnen) stellen of er sprake was van een mogelijke dopingovertreding gezien het gegeven dat gelijktijdig er meerdere stoffen gevonden waren die in aanmerking kwamen voor het vaststellen van een dopingovertreding. Zie ook tabel 2.8.

Dossiers die gesloten werden i.v.m. verstrekte medische dispensatie

In negen gevallen bleek dat voorafgaand aan de controle reeds een medische dispensatie was verleend voor het therapeutische gebruik van de aangetroffen dopinggeduide stof. Deze dossiers konden gesloten worden en zijn derhalve niet aanhangig gemaakt bij de tuchtcommissie van de desbetreffende sportbond.

In één geval is, *voordat* het bindende resultaat door de Dopingautoriteit aan de bond gemeld werd, door de GDS-commissie alsnog een medische dispensatie verleend voor het gebruik van de geconstateerde stof. Deze sporter was niet opgenomen in de Registered Testing Pool van de Dopingautoriteit. Dit dossier kon derhalve alsnog gesloten worden en is eveneens niet aanhangig gemaakt bij de desbetreffende sportbond.

Tabel 2.4: Belastende analyseresultaten in 2021 onderbouwd door een medische dispensatie; stand van zaken bij het afsluiten van het jaarverslag (22 april 2022); RTP=Registered Testing Pool

Sport	Bevinding/stof	Aantal	Afhandeling
Atletiek	(metaboliët van) modafinil	1	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Boksen	(metaboliët van) methylfenidaat	2	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Rugby	(metaboliët van) methylfenidaat	1	achteraf medische dispensatie verleend (niet RTP), dossier gesloten
Triathlon	(metaboliët van) methylfenidaat	1	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Wielrennen	(metaboliët van) methylfenidaat	2	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Zwemmen	amfetamine	2	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Zwemmen	(metaboliët van) methylfenidaat	1	sporter in bezit van medische dispensatie, dossier gesloten
Totaal		10	

Dossiers die gesloten werden i.v.m. het gebruik van medicatie volgens een toegestane toedieningswijze

In één geval bleek tijdens de beoordeling van de dopingzaak dat er sprake was van het gebruik van medicatie volgens een toegestane toedieningswijze. Dit dossier kon gesloten worden en is derhalve niet aanhangig gemaakt bij de tuchtcommissie van de desbetreffende sportbond.

Tabel 2.5: Belastende analyseresultaten in 2021 onderbouwd door het gebruik van medicatie volgens een toegestane toedieningswijze; stand van zaken bij het afsluiten van het jaarverslag (22 april 2022);

Sport	Bevinding/stof	Aantal	Afhandeling
Wielrennen	(metaboliëten van) prednisolon	1	gebruik van medicatie volgens een toegestane toedieningswijze, dossier gesloten
Totaal		1	

Dossiers die gesloten werden ten gevolge van overige redenen

In één geval bleek tijdens de beoordeling van de dopingzaak dat de betreffende sporter ten tijde van de dopingcontrole geen lid meer was van de sportbond. Dit dossier kon derhalve niet verder opgevolgd worden. In één geval is een schikking getroffen met de betreffende IF.

Tabel 2.6: Dossiers in 2021 welke door overige redenen gesloten werden; stand van zaken bij het afsluiten van het jaarverslag (22 april 2022);

Sport	Bevinding/stof	Aantal	Afhandeling
Powerliften	Gebrekkige medewerking	1	Sporter geen lid van sportbond, dossier gesloten
Wielrennen	GC/C/IRMS analyse positief voor het gebruik van anabole steroïden	1	Schikking getroffen met Internationale Federatie
Totaal		2	

Stoffenindeling volgens WADA Prohibited list

Bij de stoffenindeling op groepsniveau conform de WADA Prohibited list 2021 werd over de voornoemde 13 afwijkende A-delen van urinemonsters in totaal 14 maal een (afbraakproduct van een) stof aangetroffen. Eén urinemonster bevatte twee dopinggeduide stoffen. Alle overige urinemonsters bevatte (afbraakproducten van) één dopinggeduide stof. De categorie stimulantia scoorde met 10 gevallen van de 14 het hoogst in 2021.

Tabel 2.7: Aangetroffen stoffen en initieel afwijkende bevindingen in 2021

Aangetroffen stoffen	2021
Anabole middelen	3
Stimulantia	10
Glucocorticoïden	1
Totaal	14

Mogelijke dopingovertredingen/ aanhangig gemaakte zaken

De Dopingautoriteit heeft uiteindelijk in 2021 één zaak (versus 4 in 2020) aanhangig gemaakt omdat deze mogelijk in strijd was met de reglementen van de betreffende bond. Deze zaak betrof een mannelijke powerlifter.

Het aantal geconstateerde overtredingen, vastgesteld op Nederlands grondgebied en vallend onder het nationale programma, bedraagt 0,04% (1 zaak onder nationale antidopingregelgeving op 2.397 dopingcontroles ten behoeve van het nationale programma).

Tabel 2.8: Analyseresultaten en niet-analytische bevindingen in 2021 die door de Dopingautoriteit als mogelijke dopingovertreding geregistreerd zijn; stand van zaken bij het afsluiten van het jaarverslag (ISR = Instituut Sportrechtspraak)

	Sport	Bevinding/stof	Aantal	Afhandeling
21/1	Powerliften	metaboliet van drostanolon, GC/C/IRMS analyse positief voor het gebruik van anabole steroïden ¹	1	Afhandeling door ISR (namens sportbond)
	Totaal		1	

¹ Tevens zijn initieel metabolieten van nandrolon aangetroffen. Het IRMS resultaat voor deze bevindingen is echter negatief waardoor dit als atypisch is aangemerkt (en niet als belastend).

Hoofdstuk 3 Intelligence & Investigations

Algemeen

Naast de uitvoering van het dopingcontroleproces kan ook het verzamelen en onderzoeken van informatie tot bewijs over dopinggebruik leiden. De Dopingautoriteit doet op basis van artikel 5 van de Wuab en artikel 20 van het Nationaal Dopingreglement onderzoek naar mogelijke dopingzaken in binnen- en buitenland.

Naast het analytische bewijs voor dopinggebruik is het verzamelen en onderzoeken van informatie het belangrijkste middel ter opsporing van bepaalde andere (belangrijke) overtredingen zoals handel en verstrekking.

In de World Anti-Doping Code en de in 2021 van kracht geworden herziene International Standard for Testing and Investigations (ISTI) wordt *Intelligence & Investigations* nadrukkelijk genoemd als middel om de dopingproblematiek aan te pakken.

Om meer zicht te krijgen op de omvang van die problematiek en om goed onderbouwde keuzes te kunnen maken met betrekking tot de aanpak en opsporing van dopingovertredingen wordt er in navolging van veel opsporingsdiensten binnen de Dopingautoriteit steeds meer informatie-gestuurd gewerkt.

Binnen de afdeling Handhaving en Opsporing van de Dopingautoriteit was in 2021 een Intelligence Officer en een dataspecialist werkzaam. De werkzaamheden van de Intelligence Officer bestonden onder andere uit het verzamelen van informatie in het kader van onderzoeken naar dopingovertredingen, het opstellen van rapportages, het afnemen van interviews en verklaringen, het verzorgen en verwerken van vertrouwelijke gegevens in een geautomatiseerd systeem en het ontwikkelen van procedures en protocollen. De werkzaamheden van de dataspecialist bestonden voornamelijk uit de collectie en analyse van data gerelateerd aan sporters en beschikbare data in bestaande (mondiale) systemen.

Door informatie-gestuurd te werken kan de Dopingautoriteit haar handhavings- en opsporingstaak effectiever uitvoeren. Hiervoor dient zorgvuldig het informatieproces - dat uit de vier stappen bestaat: verzamelen, vastleggen, veredelen en analyseren - doorlopen te worden. Een groot deel van de relevante informatie wordt verzameld bij de dopingcontroles. Informatie zoals waarnemingen en bevindingen van DCO's en andere medewerkers van de Dopingautoriteit worden vastgelegd in beveiligde systemen.

De gegevens worden waar nodig veredeld en vervolgens geïnterpreteerd om daarna gecombineerd te worden met bestaande informatie en (wetenschappelijke) gegevens. De inzichten die hierbij ontstaan worden door de afdeling Handhaving & Opsporing gebruikt ten behoeve van:

- de inschatting van het dopingrisico bij de verschillende sporten en disciplines
- de planning van dopingcontroles binnen en buiten wedstrijdverband;
- de opsporing van overtredingen van het dopingreglement;
- tuchtprocedures;
- meldingen;
- eigen waarnemingen en de aanvullingen op bestaande dossiers, niet zijnde tuchtprocedures.

Na het opstarten van de sport in Nederland, in het 2e kwartaal 2021, is de stroom van (open bron) gegevens weer op het oude niveau gekomen. Zo is er informatie vergaard afkomstig uit mediaberichten, overige open bronnen, bevindingen van DCO's, opvallende performance van de sporter. Tevens zijn deelnemerslijsten van sportwedstrijden/ evenementen beoordeeld om zo meer gerichte controles uit te kunnen voeren. Ook ter voorbereiding op de Olympische en Paralympische Zomerspelen in Tokyo en ter voorbereiding op de 2022 Olympische Winterspelen is informatie ontsloten. Het afgelopen jaar kwam de intelligence officer, via open bronnen, regelmatig (Olympische) sporters tegen die in het buitenland verbleven. Na onderzoek bleek dat deze informatie niet correspondeerde met de door de sporter opgegeven verblijfslocatie. Alle vergaarde informatie werd gedeeld met de relevante medewerkers teneinde mens en middelen optimaal in te kunnen blijven zetten.

Het informatie-gestuurd werken in al zijn facetten is nog volop in ontwikkeling (zowel in Nederland als elders). Het afgelopen jaar is onder meer geïnvesteerd in het verder ontwikkelen van informatiesystemen, de uitbreiding van de technische middelen, het uitwerken van procedures en een het vergroten van het netwerk van partners in de antidopingwereld.

De Dopingautoriteit heeft in 2021 met de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens een overeenkomst gesloten teneinde aangesloten te worden op de Basisregistratie personen (BRP).

Ontvangen meldingen

Bezoekers van de website www.dopingautoriteit.nl/meldpunt kunnen meldingen doen over mogelijke dopingovertredingen. Ook kunnen zij via de link informatie verkrijgen over de manier waarop en waarover er melding gedaan kan worden. Melders kunnen onder meer een webformulier invullen en desgewenst volledig anoniem melden. Er zijn vergaande technische voorzieningen getroffen waardoor de anonimiteit maximaal gewaarborgd is.

Mede hierdoor voldoet de Dopingautoriteit ook aan de gestelde eisen zoals beschreven in de WADA Code – Klokkenluidersregeling.

Ten gevolge van de COVID-pandemie was in het eerste kwartaal van 2021 is het aantal meldingen gedaald. Na de lockdown was er weer een stijging te zien in de aantal meldingen, waarbij uiteindelijk meer meldingen zijn binnengekomen dan het voorgaande jaar ondanks COVID-golf aan het einde van het jaar.

In 2021 werd er bij de Dopingautoriteit 21 maal melding gedaan door externen, (exclusief ketenpartners), over mogelijke dopingovertredingen via één van de mogelijkheden van het meldpunt doping. Dit is een stijging ten opzichte van 2020². De inhoud van de meldingen varieert van dopinggebruik tot aan dopinghandel en betreft 8 verschillende sporten³.

De meldingen kwamen via de website, mondeling, telefonisch, per WhatsApp en per e-mail bij ons binnen. In 10 gevallen betrof het vermoedens van dopinggebruik⁴, in geen geval was het vermoeden van het faciliteren van dopinggebruik⁵, in 3 gevallen het vermoeden van handel in doping⁶ en in 3 gevallen betrof het een melding betreffende gedrag dat geen

² 2020: aantal meldingen (inclusief ketenpartners): 17

³ 2020: aantal sporten: 14

⁴ 2020: aantal 10

⁵ 2020: aantal 5

⁶ 2020: aantal 5

dopingovertreding⁷ vormt (zoals het gebruik van drugs buiten wedstrijdverband zonder de intentie de sportprestatie te verbeteren). Er zijn daarnaast 5 gevallen die niet in bovenstaande categorieën vallen. Dit gaat bijvoorbeeld om meldingen over websites die illegale medicijnen verkopen of meldingen naar aanleiding van mediaberichten. Naast voornoemde externe meldingen heeft de Dopingautoriteit eveneens 15 meldingen via interne bronnen ontvangen. Dit betreffen meldingen en/of informatie die via collega's tot de Intelligence Officer zijn gekomen.

Alle meldingen werden door de Intelligence Officer onderzocht en de resultaten van dergelijke onderzoeken werden besproken in het "zaken in onderzoek" overleg binnen de afdeling Handhaving & Opsporing. Op basis van dit overleg werd – voor zover relevant - per geval een teststrategie uitgestippeld, en werden accenten gelegd omtrent verdere informatie vergaring. In 2021 hebben de meldingen ook geleid tot een doping overtreding.

Samenwerking met overheidsdiensten en collega-antidoping organisaties

Anders dan bij het dopingcontroleproces is de Dopingautoriteit bij de uitvoering van een deel de wettelijke taak zoals vermeld in artikel 5 van de Wuab afhankelijk van de medewerking van andere organisaties dan sportorganisaties, in het bijzonder van die van opsporings- en handhavingsorganisaties van de overheid. Het ontwikkelen en uitbouwen van een goede samenwerking met deze organisaties is dan ook van groot belang⁸. Hierbij gaat het om verstrekken en ontvangen van informatie.

De samenwerking met ketenpartners als Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), NVWA-IOD, Politie, FIOD, Douane is onder meer vastgelegd in samenwerkingsprotocollen. In 2021 is er een bijlage 6 toegevoegd aan het "Convenant inzake de samenwerking tussen het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en het Ministerie van Financiën bij de uitvoering van wettelijke taken op het beleidsterrein van het Ministerie van VWS door de Douane". Hierdoor is het mogelijk om specifieke informatie te delen tussen de Douane en de Dopingautoriteit zodat trends inzichtelijk kunnen worden en/of welke stoffen/(doping)middelen worden aangetroffen.

In de samenwerking tussen de overheidsdiensten blijft het delen van informatie met de Dopingautoriteit een uitdaging. Dit ten gevolge van verschillende wettelijke kaders zoals de wet op de politiegegevens. In 2021 is vanuit de opsporingsinstanties een toenemende vraag naar expertise over doping waar te nemen. De Dopingautoriteit het afgelopen jaar opgenomen in de database van de Landelijke Deskundigheidsmakelaar (LDM) van de Nationale Politie om zodoende eveneens op deze wijze expertise aan te leveren binnen (landelijke) onderzoeken gelieerd aan dopinggeduide middelen. De Dopingautoriteit blijft nadrukkelijk streven naar een steeds nauwere samenwerking met opsporings- en handhavingsinstanties. Met buitenlandse antidopingorganisaties wordt informatie in beide richtingen efficiënt gedeeld. Ook is er ondersteuning bij lopende onderzoeken.

De door de Dopingautoriteit verstrekte intelligence en investigations informatie wordt voorzien van een internationaal gebruikte classificatie waarbij een oordeel wordt geveld over de betrouwbaarheid van de informatie en de betrouwbaarheid van de bron van de informatie. In 2021 is informatie verstrekt aan onder andere de NVWA-IOD en de Koninklijke Marechaussee maar ook aan de collega-anti-dopingorganisaties zoals United States Anti-Doping (USADA), NADO Vlaanderen en verschillende Internationale Federaties.

⁷ 2020: aantal 1

⁸ De Dopingautoriteit kan zonder medewerking van andere organisaties alleen informatie verzamelen en verwerken die afkomstig is uit verrichte dopingcontroles, open bronnen, of die via meldingen onder de aandacht van de Dopingautoriteit gebracht wordt.

Hoofdstuk 4 Tuchtrechtspraak

Inleiding

In Nederland is de tuchtrechtelijke afhandeling van vastgestelde dopingovertredingen verdeeld over de Dopingautoriteit en de sportbonden. De Dopingautoriteit bepaalt in welke zaken aangifte moet worden gedaan, is bevoegd zaken te seponeren en (samen met WADA) bevoegd dopingovertredingen te schikken. De tuchtrechtelijke behandeling van mogelijke dopingovertredingen door tuchtcolleges vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de sportbonden. Het merendeel van de sportbond heeft dit tuchtrecht uitbesteed aan het Instituut Sportrechtspraak (ISR).

De positie van de Dopingautoriteit in de tuchtprocedures

Wanneer een mogelijke dopingovertreding wordt geconstateerd, voert de Dopingautoriteit de beoordeling uit of sprake is van voldoende bewijs om de overtreding van het dopingreglement aan te tonen. Als dat niet het geval is, dan kan de Dopingautoriteit besluiten een zaak te seponeren. Als in de ogen van de Dopingautoriteit wel sprake is van voldoende bewijs, dan zal in de regel aangifte volgen bij de tuchtcommissie van de betreffende bond. In dergelijke gevallen kan de bond aangifte doen⁹, maar de Dopingautoriteit kan de aangifte ook zelf verzorgen.

De tucht- en beroepscommissies zijn in hun besluitvorming volledig onafhankelijk van de Dopingautoriteit. Dit laat onverlet dat de Dopingautoriteit nauw betrokken is bij de tuchtrechtspraak in dopingzaken. De Dopingautoriteit heeft namelijk de taak zorg te dragen voor een correcte tuchtrechtelijke afhandeling van dopingzaken in Nederland. Met andere woorden: dopingzaken moeten worden afgehandeld in overeenstemming met het Nationaal Dopingreglement (NDR) en de World Anti-Doping Code. In het NDR zijn de verschillende taken van de Dopingautoriteit in tuchtprocedures omschreven en vastgelegd. Die taken zijn enerzijds gericht op het ondersteunen en adviseren van tuchtcolleges bij de toepassing en interpretatie van de dopingreglementering, en anderzijds op het (kunnen) corrigeren van uitspraken die in strijd zijn met die regelgeving.

De ondersteunende en adviserende rol komt vooral tot uiting in de inbreng van de Dopingautoriteit tijdens de tuchtrechtelijke behandeling: de Dopingautoriteit neemt kennis van het dossier, neemt schriftelijke conclusies waarin alle relevante reglementaire aspecten worden behandeld en toegelicht, en de Dopingautoriteit is aanwezig tijdens hoorzittingen waar zij ook het woord voert.

De corrigerende rol komt vooral tot uiting in het beroepsrecht dat de Dopingautoriteit in alle dopingzaken heeft, zowel bij nationale beroepscommissies als bij het Court of Arbitration for Sport (CAS) in Lausanne. Daarnaast heeft de Dopingautoriteit, zoals gezegd, het recht om zelfstandig – zonder inschakeling van een bondsbestuur – aangifte te doen bij de tuchtcommissie van een bond.

In 2021 heeft de Dopingautoriteit in geen enkele zaak beroep aangetekend bij het CAS.

Rapportage aan WADA en internationale sportfederaties

⁹ Veel bonden hebben het doen van aangifte overgedragen aan de onafhankelijke aanklager van het ISR.

De Dopingautoriteit rapporteert over de tuchtrechtelijke afhandeling van dopingzaken aan WADA, de betrokken internationale sportfederatie (IF) en, in voorkomende gevallen, de buitenlandse nationale anti-doping organisatie (NADO). Deze organisaties hebben namelijk het recht beroep in te stellen tegen sepotbesluiten, overeengekomen schikkingen en uitspraken van tuchtcommissies.

De rapportage geschiedt door toezending van de beslissing van de Dopingautoriteit, de schikking, dan wel (een samenvatting van) de uitspraak van de tuchtcommissie aan voornoemde organisaties. In het kader van deze rapportage worden verder aanvullende vragen beantwoord, zaakdossiers verstrekt en documenten geüpload in de database van WADA (ADAMS).

In 2021 is geen enkele uitspraak gedaan in een zaak waarin door een internationale federatie beroep werd ingesteld tegen een uitspraak van een Nederlands tuchtcollege.

De rapportage over tuchtrechtelijke beslissingen

De navolgende tabel bevat de beslissingen van Nederlandse tucht- en beroepscommissies, gedaan in dopingzaken in het jaar 2021 (waarbij de datum van de uitspraak bepalend is voor opname), alsmede de zaken waarin de Dopingautoriteit een sanctievoorstel heeft gedaan, dat door de sporter is geaccepteerd.

Tabel 4.1: Tuchtrechtelijke beslissingen en geaccepteerde sanctievoorstellen; stand van zaken bij het afsluiten van het jaarverslag

Nr.	Sport	Bevinding/stof	Jaar overtreding	Beslissing
19/13	Wielrennen	Salbutamol	2019	Sanctievoorstel Dopingautoriteit geaccepteerd: 2 jaar uitsluiting.
20/1	Voetbal	Cocaïne, benzoylecgonine	2020	Sanctievoorstel Dopingautoriteit geaccepteerd: 2 jaar uitsluiting.
20/4	Atletiek	Ligandrol	2020	Tuchtcommissie ISR: 4 jaar uitsluiting. Sporter heeft bezwaar ingesteld.

Hoofdstuk 5 Juridische zaken

Dopingovertredingen & tuchtrecht

De afdeling Juridische Zaken van de Dopingautoriteit vervult inzake mogelijke overtredingen van een dopingreglement een rol die vergelijkbaar is met die van het Openbaar Ministerie: zij is belast met alle juridische aspecten die behoren bij het onderzoeken en afhandelen van dergelijke overtredingen. Als sprake is van een mogelijke dopingovertreding fungeert Juridische Zaken als officier van justitie: zij besluit over het aangaan van schikkingen, het seponeren van zaken, het doen van aangifte, draagt zorg voor het aanleveren van het bewijs en beoordeelt de zaak en de passende strafmaat.

Als zodanig is de afdeling Juridische Zaken van de Dopingautoriteit betrokken bij alle (juridische) aspecten van het onderzoek naar dopingovertredingen, de vervolging van dopingovertredingen en de tuchtrechtelijke behandeling van deze overtredingen. De bij deze activiteiten en processen behorende stappen en handelingen vloeien voort uit het Nationaal Dopingreglement, de World Anti-Doping Code en de verschillende bij deze Code horende 'International Standards'.

De juridische activiteiten in een dopingzaak vangen normaliter aan zodra sprake is van een controleresultaat dat duidt op de mogelijke aanwezigheid van een dopinggeduide stof of methode in een bloed- of urinemonster van een sporter. De aanleiding kan echter ook het vermoeden van een andere dopingovertreding zijn: bijvoorbeeld een weigering, een poging tot manipulatie van de dopingcontrole of van het lichaamsmonster of van de manipulatie (lees: vervalsing) van bewijsmateriaal.

Als een mogelijke dopingovertreding niet wordt geschikt en niet wordt geseponerd, volgt aangifte. Op de aangifte volgt het verweerschrift van de betrokken sporter of persoon. Als reactie op het verweerschrift neemt de Dopingautoriteit een schriftelijke conclusie. Door middel van deze conclusie geeft de Dopingautoriteit een toelichting op het dossier, op de relevante bepalingen uit het Nationaal Dopingreglement (NDR), het door de sporter of andere persoon gevoerde verweer, de feiten en omstandigheden van de zaak en de relevante (CAS) jurisprudentie.

In 2021 is een aantal reeds lang lopende complexe (tucht)procedures afgerond, hetzij via een schikking, hetzij via een sepot, hetzij door middel van een tuchtrechtelijke uitspraak. In enkele gevallen was sprake van een schikking, gecombineerd met een tuchtrechtelijke uitspraak.

Nadat de schriftelijke uitspraak van het bevoegde tuchtcollege is ontvangen, zal de Dopingautoriteit deze toetsen teneinde vast te stellen of de uitspraak voldoet aan de eisen van het Nationaal Dopingreglement en de Code. Dit wordt gedaan op grond van de in de Code vastgelegde taak van de Dopingautoriteit tot het bewaken van en toezicht houden op de correcte toepassing van de dopingregels. Het gaat hierbij niet alleen om nationale uitspraken. Ook uitspraken genomen door internationale sportfederaties of buitenlandse (nationale) dopingorganisaties inzake dopingovertredingen, begaan door Nederlandse sporters of buitenlandse sporters die voor een Nederlandse club uitkomen, worden gedeeld met de Dopingautoriteit, zodat deze uitspraken getoetst kunnen worden aan de Code.

Om dezelfde reden is de Dopingautoriteit verplicht alle schikkingen, sepots en tuchtrechtelijke uitspraken, en zelfs verleende medische dispensaties, te delen met WADA, de betreffende internationale federatie en (indien van toepassing) de buitenlandse

Nationale Anti-Doping Organisatie (NADO). Op hun beurt hebben deze organisaties de bevoegdheid de in Nederland genomen beslissingen te toetsen aan de mondiale Code.

Bovengenoemde juridische activiteiten vinden plaats in het kader van het dopingcontroleproces, dat de Wet uitvoering antidopingbeleid (Wuab) definieert als het proces tot vaststelling van een mogelijke overtreding van *een* dopingreglement (d.w.z. niet alleen het Nationaal Dopingreglement). Er zijn hiernaast ook juridische werkzaamheden die plaatsvinden *ten behoeve van* het dopingcontroleproces, zonder daar daadwerkelijk zelf toe te behoren, of die plaatsvinden nadat het dopingcontroleproces is voltooid. Een voorbeeld van de eerstgenoemde activiteit is het informeren van sporters over de omstandigheid dat aan een begeleider (trainer, coach, arts, etc.) een dopingschorsing is opgelegd. In zo'n geval is het een sporter namelijk niet toegestaan met deze begeleider (samen) te werken, op straffe van het begaan van een dopingovertreding. Een voorbeeld van de laatstgenoemde juridische activiteit betreft het door een sporter of andere persoon niet-naleven van de voorwaarden van een wegens het begaan van een overtreding van het NDR opgelegde periode van uitsluiting. Indien een geschorste sporter gedurende de aan hem opgelegde periode van uitsluiting, participeert in een niet-toegestane activiteit en/of hoedanigheid, wordt hem een nieuwe periode van uitsluiting opgelegd, die gelijk is aan de oorspronkelijk schorsing. Deze nieuwe periode van uitsluiting kan worden gereduceerd, afhankelijk van de mate van schuld zijdens betrokkene en de andere omstandigheden van het geval. De Dopingautoriteit bepaalt of de sporter zijn schorsing niet heeft nageleefd, bepaalt de nieuwe periode van uitsluiting en beoordeelt of de sporter in aanmerking komt voor enige reductie van de nieuw op te leggen periode van uitsluiting. Tegen de beslissing van de Dopingautoriteit staat beroep open conform het NDR.

Nationaal Dopingreglement

Op 1 januari 2021 is de nieuwe World Anti-Doping Code (Code 2021) in werking getreden. Dat betekende allereerst dat het NDR volledig moest worden herzien om deze in lijn te brengen met de nieuwe Code (en International Standards). Ten tweede betekende dit dat sport- en anti-dopingorganisaties hun dopingregels in overeenstemming met het nieuwe NDR moesten brengen.

In de loop van 2021 bleek dat WADA het aangepaste NDR op een aantal punten niet geheel conform de Code vond opgesteld. Dit betekende dat het NDR nogmaals ingrijpend moest worden aangepast, wat de Dopingautoriteit vervolgens heeft gedaan. Dit heeft geleid tot het oordeel van WADA dat het NDR in lijn is met de Code 2021.

Status tijdens schorsing

Naar aanleiding van de dopingschorsing van Andre Onana (doelman van Ajax) is een overzicht opgesteld van de status van een sporter die een periode van uitsluiting uitzit of een ordemaatregel opgelegd heeft gekregen. Het betreft een toelichting van welke activiteiten een geschorste sporter wel en niet mag doen tijdens deze periode van uitsluiting. Dit in overleg met WADA opgestelde document is op de website van de Dopingautoriteit gepubliceerd.

Wetswijziging

Een van de punten waar WADA de Nederlandse regels niet vond voldoen aan de Code 2021, betrof de positie van de Bezwaarcommissie Nationaal Dopingreglement (BND). Om volledig aan de Code te voldoen, zou deze commissie buiten de Dopingautoriteit gepositioneerd moeten worden, aldus WADA. Op dit punt is, in samenwerking met het ministerie van VWS,

gekomen tot een reglementaire aanpassing van het NDR, de Bezwaarschriftenprocedure Dopingautoriteit en het Reglement BND.

Om te komen tot een toekomstbestendige oplossing is verder besloten tot een wijziging van de Wet uitvoering antidopingbeleid (Wuab). De afdeling Juridische Zaken heeft samen met het ministerie van VWS gewerkt aan het opstellen van het wetsvoorstel, alsmede de bijbehorende memorie van toelichting, en geparticipeerd in de overleggen met WADA over de voorstel. Tevens heeft het ministerie van VWS de Dopingautoriteit (Juridische Zaken) gevraagd een uitvoeringstoets van het wetsvoorstel uit te voeren.

Herzieningsverzoeken

De Code 2021 bevat op een aantal punten de mogelijkheid om lagere straffen op te leggen dan op grond van de huidige dopingregels mogelijk is. Sporters die op basis van de nieuwe Code recht zouden hebben gehad op een lichtere straf, hebben de mogelijkheid om herziening aan te vragen van de schorsing die hen op basis van de huidige Code is opgelegd. Hiertoe heeft de Dopingautoriteit een Reglement Herzieningsverzoeken Overgangsbepalingen World Anti-Doping Code 2021 opgesteld. Meerdere sporters hebben reeds in 2020 van deze reglementaire mogelijkheid gebruik gemaakt en herziening van hun straf aangevraagd. In 2021 is nog één herzieningsverzoek bij de Dopingautoriteit ingediend.

Olympische Overeenkomst

NOC*NSF stelt voor iedere Olympische Spelen overeenkomsten op voor zowel de topsporters als voor de begeleiders. In deze overeenkomsten is ook specifiek een artikel over doping opgenomen. De Dopingautoriteit heeft de Overeenkomst Topsporter en de Overeenkomst Begeleider (voor zowel de Olympische als de Paralympische Spelen) aangepast en in lijn gebracht met de Code 2021.

Structurele activiteiten en werkzaamheden

In 2021 behoorden tot de structurele juridische werkzaamheden ook het verlenen van algemene juridische dienstverlening en ondersteuning binnen de organisatie. Het ging hierbij om het opstellen, beoordelen en/of herzien van contracten, brieven, (beleids)notities, reglementen en advisering ten behoeve van de verschillende afdelingen van de Dopingautoriteit, alsook de voorzitter.

Tot de structurele activiteiten behoorden in 2021 verder het verlenen van toelichting en advisering aan sportbonden, en in diverse gevallen ook sporters (en hun begeleiders), inzake de inhoud, werking en toepassing van het Dopingreglement.

Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

De Dopingautoriteit heeft in 2021 één Wob-verzoek ontvangen.

Bezwaar en beroep in het kader van de Awb

Een van de gevolgen van het ontstaan van het zelfstandig bestuursorgaan (zbo) Dopingautoriteit is dat belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) het recht hebben op het instellen van bestuurlijk bezwaar tegen besluiten van de Dopingautoriteit. Daarna is er desgewenst nog de mogelijkheid beroep in te stellen bij de bestuursrechter.

De Dopingautoriteit heeft in 2021 één tegen een besluit van de Dopingautoriteit ingesteld bezwaar conform de Awb ontvangen. Tegen het besluit van de Dopingautoriteit op dit bezwaar is geen beroep ingesteld bij de bestuursrechter.

Privacy

Alle naar aanleiding van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) opgestelde documenten (privacybeleid, privacyreglement, privacystatement Dopingautoriteit en de Regeling rechten betrokkenen persoonsgegevens) zijn in 2021 geëvalueerd en waar nodig geüpdatet. In 2021 heeft de Dopingautoriteit in totaal twee datalekken geregistreerd. In geen van deze gevallen bestond er een meldingsplicht bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Beleid, regelingen en reglementen i.v.m. zbo-status

Er zijn verschillende regelingen en reglementen herzien.

Hoofdstuk 6 Wetenschappelijk onderzoek

ALGEMEEN

De wetenschappelijke activiteiten van de Dopingautoriteit bestaan uit de volgende taken:

- Inventarisatie wetenschappelijke literatuur
- Consultatie van deskundigen
- Verdere ontwikkeling wetenschappelijk onderzoek

INVENTARISATIE WETENSCHAPPELIJKE LITERATUUR

Om op de hoogte te blijven van de meest recente ontwikkelingen houdt de Dopingautoriteit nieuwe publicaties van doping gerelateerde wetenschappelijke literatuur bij en slaat de relevante artikelen op in haar archief. Dit archief is in 2020 aangevuld met 406 relevante artikelen (2020:228). Alle artikelen zijn intern digitaal beschikbaar en zijn ook geplaatst op de website doping.nl.

De informatie uit de beschikbare literatuur dient als basis voor de interne advisering aan de afdelingen Juridische Zaken, Handhaving & Opsporing en Educatie en de directeur (onder andere voor perscontacten). De informatie wordt tevens gebruikt om specifieke wetenschappelijke vragen te beantwoorden van externen, zoals artsen, juristen, journalisten, studenten en andere belangstellenden.

CONSULTATIE VAN DESKUNDIGEN

Er wordt continu een netwerk onderhouden met verschillende wetenschappers om op de hoogte te blijven van de meest recente ontwikkelingen op allerlei vakgebieden die van belang zijn voor het onderwerp 'doping': hematologie, cardiologie, endocrinologie, fysiologie, sociologie, gezondheidsvoorlichting, ethiek, sportgeneeskunde, genetische therapie en klinische chemie.

De Dopingautoriteit fungeert ook als adviseur voor verschillende initiatieven. De basisgedachte hierbij is altijd dat er zowel kennis en ervaringen worden gebracht, als dat deze worden vergroot voor de interne organisatie. In sommige gevallen is dit adviseurschap geformaliseerd. In het kader hiervan zijn er wetenschappelijke contacten onderhouden met de anabolenpoli's in het Spaarne Gasthuis in Haarlem en het Elisabeth-Tweesteden Ziekenhuis in Tilburg en het Britse voedingssupplemententeststelsel Informed Sport van het bedrijf LGC.

Daarnaast heeft de Dopingautoriteit online deelgenomen aan het hybride Wetenschappelijk Symposium van USADA. Deze werd van 1 tot en met 4 oktober gehouden.

VERDERE ONTWIKKELING WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

Besteding wetenschappelijk budget

De Dopingautoriteit heeft een jaarlijks wetenschappelijk budget van 70.500 euro. Op 25 juni is een kwalitatief onderzoek naar [de visie van sportbegeleiders op dopinggebruik in de topsport](#) gepubliceerd. Dit onderzoek is in opdracht van de Dopingautoriteit door het Mulier Instituut uitgevoerd.

Twee onderzoeken in samenwerking met het RIVM naar de kwaliteit en samenstelling van prohormonen (gestart in 2020) en noötropica (gestart in 2021) lopen nog. Ook loopt er nog een onderzoek (gestart in 2021) van de Universiteit van Leuven naar de inhoud van de boodschappen die 'influencers' op sociale media verspreiden over dopingmiddelen als anabolica.

De Dopingautoriteit heeft het laatste budget van de – inmiddels opgeheven - Stichting Anti-Doping Autoriteit Nederland besteed aan de uitvoer van een onderzoek bij DoCoLab in Gent. Het onderzoek is gericht op het ontwikkelen van een detectiemethode voor schildklierhormonen. Het onderzoeksvoorstel lag eind 2021 ter goedkeuring bij de ethische commissie van de universiteit Gent.

Onderzoeken met VWS als opdrachtgever

Het ministerie van VWS heeft in 2019-2020 door het consortium Bureau Beke/ Vrije Universiteit onderzoek laten uitvoeren naar de handel in doping. Het rapport [Sterk Spul](#) is in december 2020 verschenen. De Dopingautoriteit zat in de begeleidingscommissie van het onderzoek. In 2021 is de begeleidingscommissie door VWS meermaals geconsulteerd aangaande de [beleidsreactie](#) op het rapport.

Op 22 maart is het onderzoek *Dopinggebruik in de Nederlandse topsport* gepubliceerd. Het onderzoek is uitgevoerd door het Mulier Instituut en gefinancierd door VWS. De Dopingautoriteit zat in de begeleidingscommissie. De schatting van het dopinggebruik onder Nederlandse topsporters ligt op 12,5 procent, met een onzekerheidsmarge van 3,0 tot 24,7 procent. Door de brede onzekerheidsmarge kan niet met zekerheid worden gezegd dat het dopinggebruik sinds 2015 is gestegen.

Een artikel over het onderzoek uit 2015 over de aanwezigheid van dopingstoffen in sportsupplementen is gepubliceerd in de [Journal of Sports Science and Medicine](#). Het onderzoek werd door het ministerie van VWS gesubsidieerd.

Samenwerkingen overheid en overheidsinstanties

De Dopingautoriteit heeft samen met de NVWA, de Douane en het IGJ een artikel geschreven over [SARMs: een nieuw gezondheidsprobleem in fitness en bodybuilding](#). Het artikel is gepubliceerd in TSG – Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen.

Overige publicaties en reviews

In 2021 was de Dopingautoriteit als auteur betrokken bij de publicatie van een [systematische review en analyse van sensitief en transgressief gedrag](#).

Samenwerking Anabolenpoli

In 2021 heeft de Medisch Ethisch Toetsingscommissie (METC) Brabant de HARNAS-studie goedgekeurd. De HARNAS-studie is een onderzoek in lijn met de eerdere HAARLEM-studie, maar in plaats van de proefpersonen alleen te monitoren voorafgaand, tijdens en na het gebruik van een kuur, worden de proefpersonen nu aangezet om geen of minder dopingmiddelen te gebruiken.

De HAARLEM-studie heeft in 2021 één artikel opgeleverd over de [testosteronproductie tijdens en na een kuur](#).

Promotieonderzoek

De wetenschappelijk medewerker van de Dopingautoriteit volgde een promotietraject aan de Universiteit van Birmingham. De promotie ging over de relatie tussen anabolengebruik en de persoonlijkheidsstructuur van fitnessers en bodybuilders.

Hoofdstuk 7 Kennismanagement

De Dopingautoriteit is een kennisinstituut. Alle ervaringen van de Dopingautoriteit en haar rechtsvoorgangers zorgen ervoor dat het huidige werk optimaal uitgevoerd kan worden. Enkele jaren geleden is geconstateerd dat er veel kennis en ervaring is opgeslagen 'in' de medewerkers van de Dopingautoriteit zelf, maar dat een professionele organisatie daar niet afhankelijk van mag zijn. Sindsdien is het onderwerp 'kennismanagement' geïntegreerd in het dagelijks werk en vormt het een apart onderwerp in begrotingen en jaarverslagen.

Naast de archieven per afdeling is besloten om een database in te richten met de meest essentiële anti-doping informatie: het Anti-Doping Knowledge Center (ADKC). Het ADKC heeft zich de afgelopen jaren bewezen als de grootste openbare verzameling van doping gerelateerde documenten. Sommige 'records' zijn gesplitst en daarnaast zijn er in 2021 821 nieuwe records toegevoegd. Het totaal aantal beschikbare documenten was op 31 december 2021 7.741. Hiernaast vinden er continue controle- en verbeteracties plaats bij reeds aanwezige documenten, mede aan de hand van nieuwe relevante zoektermen.

De hoofdmoot van de database bestaat uit juridische documenten, en dan met name de gemotiveerde beslissingen van bevoegde tuchtcommissies bij het uitspreken van dopingsancties. Dit betreft vooral uitspraken van het sporttribunaal CAS, maar in toenemende mate worden ook de juridische beslissingen opgenomen van de tuchtcommissies van internationale sportfederaties en nationale tuchtorganen. Inmiddels worden van enkele tientallen sporten en landen de uitspraken verwerkt. Tevens wordt er continu contact gezocht met landen en sporten die nog niet hun uitspraken delen. Het hoofddoel van deze inspanningen is om de beschikbare jurisprudentie op dopinggebied te ontsluiten en zo toekomstige uitspraken te versterken.

Hiernaast bevat de website wetenschappelijke artikelen over alle denkbare dopingonderwerpen, voorlichtingsmaterialen en allerhande andere dopingdocumenten. Op deze wijze heeft het ADKC ook een historische taak, want documenten waarvan de looptijd is verstreken zijn over het algemeen slechts moeizaam op het internet te vinden.

De database is vrij toegankelijk via de website www.doping.nl.

Hoofdstuk 8 Medische dispensaties

GENEESMIDDELEN DISPENSATIE SPORTER (COMMISSIE EN SECRETARIAAT)

De omstandigheden rondom Covid-19 hebben in 2021 ook duidelijk invloed gehad op de GDS aanvragen. Aan de andere kant is er wel een duidelijk herstel te zien, ten opzichte van 2020.

Uiteindelijk is er in 108 gevallen dispensatie verleend, een licht herstel ten opzichte van 2020. In vijf gevallen werd een verzoek in eerste instantie niet gehonoreerd; een aantal daarvan is later (nadat er bijvoorbeeld meer specifieke informatie was aangeleverd), alsnog gehonoreerd.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Toegewezen	97	125	126	118	86	108
Niet toegewezen	5 (4,9%)	6 (4,6%)	12 (8,7%)	15 (11,3%)	12 (12,2%)	5 (4,4%)

De meeste toestemmingen hadden ook in 2021 weer betrekking op het gebruik van methylfenidaat (48), net als in de meest recente jaren. Dat is 44% van de afgegeven dispensaties. Dat is minder dan in de jaren hiervoor, maar Methylfenidaat blijft met ruime afstand de stof waarvoor het vaakst dispensatie wordt aangevraagd.

Andere medicatie waarvoor vaak dispensatie werd verleend was insuline (12%) en prednison/prednisolon (7,4%).

In totaal waren de aanvragen afkomstig van 33 verschillende sportbonden. Met 13 toegekende aanvragen was de KNZB het best vertegenwoordigd (12%), voor de KNWU (9,3%) en de KNBSB (8,3%).

Verder is een begin gemaakt met het aanpassen en updaten van de GDS-website, met name om het gebruikersvriendelijker te maken en de databeveiliging te verbeteren. Belangrijk aandachtspunt is ook het vergemakkelijken van de communicatie tussen secretariaat en Commissieleden.

Hoofdstuk 9 Internationale zaken

ALGEMEEN

De Dopingautoriteit is in 2021 actief betrokken geweest bij het internationale dopingbeleid. De doelstelling bij de internationale activiteiten van de Dopingautoriteit is meerledig namelijk de Dopingautoriteit beoogt actuele kennis te vergaren, het internationale antidopingbeleid te beïnvloeden, het Nederlandse antidopingbeleid uit te dragen en de internationale samenwerking te versterken.

De coronapandemie had ook dit jaar een zeer grote impact op de uitvoering van het internationale beleid omdat internationale bijeenkomsten nauwelijks meer mogelijk waren. Teleconferencing kon slechts een gedeeltelijke oplossing hiervoor bieden, mede omdat het delen van vertrouwelijke informatie via digitale media bezwaarlijk is.

NADO Leaders

In september kwam een groep NADO Leaders in Parijs bijeen om onder andere over de voortgang van het hervormingsproces van WADA te spreken en een nieuwe verklaring voor te bereiden. Deze werkzaamheden zullen in 2022 doorlopen.

WADA

Education Standing Committee

Per 1 januari is Hoofd Educatie als lid toegetreden tot WADA's Education Standing Committee. Zijn benoeming geldt voor drie jaar. De Education Standing Committee heeft in 2021 twee maal virtueel vergaderd (april en september). In een subgroep heeft Hoofd Educatie gewerkt aan de ontwikkeling van een curriculum voor sportbegeleiders. De curricula van de Dopingautoriteit voor trainer-coaches en ouders zijn als voorbeelden ingebracht.

Werkgroep ontwikkeling van trainingsprogramma's

De Dopingautoriteit heeft een voorzittersrol bij een van WADA's werkgroepen voor de ontwikkeling van trainingsprogramma's (Global Learning & Development Framework). De trainingsprogramma's zijn voor mensen die werkzaam zijn in het werkveld van antidoping. De werkzaamheden zijn in oktober 2020 gestart en worden in 2022 afgerond. De werkgroep heeft maandelijks een videovergadering. Verder heeft Hoofd Educatie een door WADA georganiseerde 'Train the Trainer'-opleiding afgerond. Doel van de training was om de deelnemers voor te breiden op het geven van de trainingsprogramma's. De training bestond uit 6 online bijeenkomsten.

Dopinglijst

Zoals ieder jaar is er in de zomer een [reactie op de conceptdopinglijst](#) verstuurd naar WADA. De Dopingautoriteit coördineert de Nederlandse reactie namens NOC*NSF, de NOC*NSF Atletencommissie en het Ministerie van VWS.

WADA Prevalence of Doping Working Group

Op verzoek van WADA wordt deelgenomen in de Prevalence of Doping Working Group. Het algemene doel is om nader in kaart te brengen welke kennis momenteel bestaat over de prevalentie van dopinggebruik, en hoe deze kennis in de toekomst op de

beste wijze vergroot kan worden. In 2021 zijn enkele pilot-onderzoeken uitgevoerd en is gewerkt aan verschillende wetenschappelijke publicaties over dit onderwerp.

RAAD VAN EUROPA

De Dopingautoriteit is in 2021 actief betrokkene geweest bij het internationale dopingbeleid. De doelstelling bij de internationale activiteiten van de Dopingautoriteit is tweeledig: enerzijds beoogt de Dopingautoriteit actuele kennis te vergaren, anderzijds beoogt de Dopingautoriteit het internationale antidopingbeleid te beïnvloeden.

Vanwege de pandemie hebben er minder vergaderingen plaatsgevonden dan normaal. Er zijn vier vergaderingen van de CAHAMA (Ad hoc European Committee for the World Anti-Doping Agency) bijgewoond. De missie van CAHAMA luidt als volgt:

1. Examine the issues concerning relations between the Council of Europe, its Member States and the World Anti-Doping Agency (WADA), and to decide on a common position, when possible, on these issues;
2. Draw up, if necessary, opinions for the Committee of Ministers of the Council of Europe on these issues, including the budgetary elements;
3. Periodically revise the mandate of members of the WADA Foundation Board appointed by the Council of Europe.

Advisory Groups

De Dopingautoriteit heeft in 2021 in het kader van de 'Advisory Group on Education – Working Group' van de Raad van Europa deelgenomen aan zes virtuele vergaderingen.

Ook is deelgenomen aan een vergadering van de 'Expert Group on Science' van de Raad van Europa op 23-24 januari (Dresden, Duitsland). Op 8 juni is deelgenomen aan een webinarvergadering van dezelfde groep.

Institute for National Anti-Doping Organizations (iNADO)

iNADO hoofddoelstellingen zijn: het ondersteunen en versterken van het werk van Nationale Anti-Doping Organisaties, en vertegenwoordigen van de leden in het internationale domein.

De Dopingautoriteit is een actief lid van iNADO. De Dopingautoriteit nam verder deel aan (en leverde bijdragen aan) verschillende iNADO activiteiten die nog doorgang konden vinden, ondanks de impact die de coronapandemie ook op het werk van iNADO had.

CARIBISCH NEDERLAND

De Dopingautoriteit ontwikkelt educatiematerialen voor Caribisch Nederland. Er wordt gewerkt aan drukwerk, e-learning en video's. Het drukwerk was in 2021 gereed.

Hoofdstuk 10 Mens & organisatie

Raad van Advies

De Dopingautoriteit kent een Raad van Advies die in 2021 uit vijf personen bestond (zie voor de samenstelling Bijlage 2). De Raad kwam vijf keer bijeen. Naast het bespreken en becommentariëren van het werk van de Dopingautoriteit aan de hand van voortgangsrapportages en andere stukken heeft de Raad tot taak het uitbrengen van adviezen aan de voorzitter van de Dopingautoriteit.

Personele bezetting; kantoor

De Dopingautoriteit kent vier afdelingen (Educatie, Handhaving & Opsporing, Juridische Zaken en Ondersteuning). De vier afdelingshoofden vormen samen met de voorzitter het Managementteam.

Ultimo 2021 omvatte de bureauformatie 24 personen, met een taakomvang van 21,8 fte. Voor een overzicht wordt verwezen naar bijlage 3.

Doping Controle Officials (DCO's)

Naast het kantoorpersoneel waren eind 2021 veertien parttime Doping Controle Officials (acht mannen en zes vrouwen, zie bijlage 3) actief, aangesteld op basis van zogenaamde minimumuren-contracten. Deze contracten zijn in 2021 in enkele gevallen verhoogd. De taakomvang van deze contracten is nu 2,9 fte.

Verzuim

Het verzuimpercentage in 2021 was lager dan in 2020: 2,1% van de werkdagen werd verzuimd (in 2020: 5,7%). Het percentage in 2020 werd nog steeds flink beïnvloed door de nasleep van een privé-ongeval uit 2018. In 2021 was hier sinds het tweede kwartaal geen sprake meer van.

BHV

De Dopingautoriteit heeft drie bedrijfshulpverleners om de kans te maximaliseren dat er voldoende hulp is op het moment dat dit nodig is. In 2021 hebben er geen noemenswaardige incidenten plaatsgevonden. In samenwerking met de andere huurders in het kantoorgebouw is een bijscholing gevolgd.

Geneesmiddelen Dispensatie Sporter-commissie (GDS-commissie)

Eén van de bepalingen uit het dopingreglement betreft de procedure rondom het gebruik van dopinggeduide geneesmiddelen. De Dopingautoriteit heeft ten behoeve van de Nederlandse sportbonden een commissie geïnstalleerd, de Geneesmiddelen Dispensatie Sporter-commissie (GDS-commissie), die bestaat uit onafhankelijke artsen.

Commissie Naleving Dopingsancties (CND) en Bezwaarcommissie Nationaal Dopingreglement (BND)

De Dopingautoriteit moet conform de World Anti-Doping Code toezicht houden op de tenuitvoerlegging van opgelegde dopingsancties. Als een sanctie niet (correct) wordt nageleefd, vangt dezelfde sanctie opnieuw aan, na afloop van de oorspronkelijk opgelegde sanctie. De Commissie Naleving Dopingsancties is belast met het vaststellen of een sanctie daadwerkelijk niet (correct) is nageleefd, en of er sprake is van een of meer redenen om de vervolgsanctie te matigen. In 2017

is hier een Bezwaarcommissie Nationaal Dopingreglement aan toegevoegd. Bij de BND kan in beroep worden gegaan tegen uitspraken van de CND.

In 2021 werd geen enkele zaak voorgelegd aan de CND. De BND deed uitspraak in één zaak.

VWS-overleggen

Als zbo participeert de Dopingautoriteit in verschillende specialistische overleggen. Het is voor een relatief kleine organisatie als de Dopingautoriteit ondoenlijk om alle vergaderingen bij te wonen, maar opgedane contacten helpen op alle organisatorische vlakken. Het betreft overleggen op het gebied van bedrijfsvoering, personeelszaken, verzuimpreventie, duurzaamheid, informatiebeveiliging, algemene beveiliging, privacy en integriteit.

Kwaliteitsborging

De Dopingautoriteit is een overheidsorganisatie waarop de Gedragscode Integriteit Rijk van toepassing is. Het tegengaan van frauduleus handelen heeft continue aandacht en is een vast onderwerp van de jaarlijkse functioneringsgesprekken.

Schendingen van de Gedragscode zijn in 2021 niet vastgesteld.

De Dopingautoriteit kent ook een Klachtenprocedure, naast de reguliere procedures die betrokkenen kunnen doorlopen in het kader van de Awb. Deze procedure is gepubliceerd op de corporate website. Van deze procedure is in 2021 één maal gebruik gemaakt.

Informeel klachten, fouten, verbeterpunten en datalekken vormen een standaard agendapunt tijdens het tweewekelijkse overleg van de Bestuurstafel, en de bespreking hiervan werd vastgelegd in de verslagen van deze bijeenkomsten.

Balans per 31 december 2021

(Na voorstel resultaatbestemming)

Balans per 31 december 2021

Activa		2021	2020
		€	€
<i>Vaste activa</i>	Noot		
Materiële vaste activa	1	185.817	125.148
<i>Vlottende activa</i>			
Vorderingen	2	300.203	175.547
Liquide middelen	3	538.340	976.811
		838.543	1.152.358
Totaal activa		1.024.360	1.277.506
Passiva			
<i>Eigen Vermogen</i>	4		
Egalisatiereserve		146.400	132.270
Bestemmingsfonds Dopingcontroles		304.467	173.473
Bestemmingsreserve Ministerie van VWS		-	35.000
		450.867	340.743
<i>Voorzieningen</i>	5	41.792	21.640
<i>Kortlopende schulden</i>	6		
Crediteuren		22.796	120.491
Reservering personeelskosten		240.439	134.606
Overige schulden		268.466	660.026
		544.569	915.123
Totaal passiva		1.024.360	1.277.506

Staat van baten en lasten over 2021

		Rekening 2021		Begroting 2021	Rekening 2020	
		€	€	€	€	€
Baten	8		4.623.886	4.675.650		3.621.185
Activiteiten- en projectkosten						
Directe kosten dopingcontroles	9	1.221.577		1.801.150	786.841	
Directe kosten overige wettelijke taken	9	457.243		514.000	373.168	
Organisatiekosten						
Personeelskosten	10	2.227.153		1.830.000	1.843.675	
Overige personeelskosten	11	113.712		65.000	93.711	
Afschrijvingen	1	35.541		33.000	20.032	
Huisvestingskosten	12	102.160		102.000	117.638	
Kantoorkosten	13	213.078		200.500	178.860	
Autokosten	14	8.932		12.000	9.243	
Algemene kosten	15	129.518		118.000	263.199	
Som der bedrijfslasten			4.508.924	4.675.650		3.686.367
<i>Saldo van baten en lasten</i>			114.962	0		-65.182
Financiële baten en lasten -/-	16		4.838	0		960
Resultaat			110.124	0		-66.142

Resultaatbestemming

	<u>2021</u>	<u>2020</u>
	€	€
Egalisatiereserve	14.130	3.858
Bestemmingsfonds Dopingcontroles	130.994	0
Bestemmingsreserve Ministerie van VWS	-35.000	-70.000
	<u>110.124</u>	<u>-66.142</u>

Bijlage 2 – Samenstelling Raad van Advies en Commissies (per 31-12-2021)

Raad van Advies

Harro Knijff; voorzitter, juridische zaken en audit functie
Marc Benninga; medische zaken
Hans van der Pas; financiële zaken
Saskia Sterk; laboratoriumaspecten
Hinkelien Schreuder; sportersbelangen

Geneesmiddelen Dispensatie Sporter-commissie (GDS)

Marjon van Eijsden-Besseling
Edwin Goedhart
Leo Heere (voorzitter)
Ed Hendriks (voorzitter)
Jan Hoogsteen
Ivo van Outheusden
Harry Koene
Hans Jurgen Mager
Huib Plemper

Commissie Naleving Dopingsancties (CND)

Dolf Segaar (voorzitter)
Diederik van Omme
Dennis Koolaard

Bezwaarcommissie Nationaal Dopingreglement (BND)

Anouk Fransen (voorzitter)
Simone van Buren (vice-voorzitter)
Bernard Gerritsma

Bijlage 3 - Samenstelling personele bezetting (per 31-12-2021)

Kantoor

Bestuur

Vincent Egbers voorzitter

Afdeling Juridische Zaken

Steven Teitler afdelingshoofd
Arthur van der Hoeff juridisch medewerker / plv. afdelingshoofd

Afdeling Handhaving & Opsporing

Koen Terlouw afdelingshoofd
Jeroen Brakels accountmanager / plv. afdelingshoofd
Jack Jongejan intelligence officer
Karlijn Roijackers dataspecialist
Fienie Verhagen senior medewerker dopingcontroles
Angela Mols medewerker whereabouts / medewerker dopingcontroles
Anuschka Rambhadjan medewerker dopingcontroles
Sjoerd Kamperman medewerker dopingcontroles
Robert Ficker medewerker dopingcontroles specialistische taken

Afdeling Educatie

Erik Duiven afdelingshoofd
Laila Spruijt senior voorlichter topsport / plv. afdelingshoofd
Wendy Schootemeijer senior voorlichter topsport
Dominique Loos voorlichter topsport
Hans Wassink voorlichter breedtesport
Willem Koert wetenschappelijk medewerker

Afdeling Ondersteuning

Olivier de Hon afdelingshoofd / COO
Frans Stoele beleidsmedewerker informatie/documentatie & GDS secretariaat / plv. afdelingshoofd
Astrid van der Goot managementassistent
Astrid Krijgsman administrateur
Rien Tuk documentalist
Herman Ram adviseur

Dopingcontroleofficials

Dick Beverdam	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Fienie Verhagen	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Frits Rietveld	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Geeta Ramdajal	dopingcontroleofficial (medisch)
Glyselle Hanst	dopingcontroleofficial (medisch)
Jaap Stomphorst	dopingcontroleofficial (medisch)
Jeannet Beijen	dopingcontroleofficial (medisch)
Johan Bouman	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Just van der Kroef	dopingcontroleofficial (medisch)
Karin van Rooij	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Ronald Poulissen	dopingcontroleofficial (recherchekundig)
Sytske Visser	dopingcontroleofficial (medisch)
Ton Verhagen	dopingcontroleofficial (medisch)
Victor Niemeijer	dopingcontroleofficial (medisch)

Bijlage 4 - Overzicht presentaties en wetenschappelijke publicaties

Mondelinge presentaties

- Schootemeijer W. 'Doping in sport'. Hogeschool van Rotterdam: chemie en criminaliteit, 11 maart 2021
- Schootemeijer W. 'Doping in sport'. Hogeschool Hall van Larenstein Forensisch, 16 maart 2021
- Schootemeijer W. 'Doping in Dance'. ArtEZ Academy for Theatre and Dance, 14 september 2021
- Schootemeijer W. 'Doping in sport'. Fontys sporthogeschool: SPECO, 12 oktober 2021
- Schootemeijer W. 'Doping in sport'. Avans Hogeschool: International Forensics, 20 oktober 2021
- Schootemeijer W. 'Doping in sport'. Hogeschool van Rotterdam: chemie en criminaliteit, 9 december 2021

Wetenschappelijke artikelen met auteurs van de Dopingautoriteit

- Duiven, E., Loon, L. van, Spruijt, L., Koert, W., Hon, O. de. (2021) [Undeclared Doping Substances are Highly Prevalent in Commercial Sports Nutrition Supplements](#). *Journal of Sports Science and Medicine* (20), 328 - 338. <https://doi.org/10.52082/jssm.2021.328>
- Gleaves, J., Petróczi, A., Folkerts, D., Hon, O. de, Macedo, E., Saugy, M., Cruyff, M. (2021) [Doping Prevalence in competitive sports: Evidence synthesis with "best practice" recommendations and reporting guidelines from the WADA Working Group on Doping Prevalence](#). *Sports Medicine*. 51(9):1909-34.
- Koert, W., Zwaagstra, M., Nagtegaal, P., Kooij, L. van der, Terlouw, K., Duiven, E. (2021) [SARMs: een nieuw gezondheidsprobleem in fitness en bodybuilding](#). TSG Tijdschrift voor gezondheidswetenschappen, 8 november 2021.
- Sagoe, D., Cruyff, M., Spendiff, O., Chegeni, R., Hon, O. de, Heijden, P. van der, Saugy, M., Petróczi, A. (2021) [Functionality of the Crosswise Model for Assessing Sensitive or Transgressive Behavior: A Systematic Review and Meta-Analysis](#). *Frontiers in Psychology*. doi: 10.3389/fpsyg.2021.655592
- Smit, D.L., Buijs, M.M., Hon, O. de, Heijer, M. den, Ronde, W. de (2021). [Disruption and recovery of testicular function during and after androgen abuse](#). The HAARLEM study. *Human Reproduction*. 36(4), 880-90.

Overige artikelen

- Hilkens, L., van Schijndel, N., Wassink, H., Maas, T. (2021) Supplement- en dopinggebruik in Nederlandse sportscholen, prevalentie en risico's. *Sportgericht* 75(6), 20-27.

Publicaties van onderzoek met VWS als opdrachtgever

- Balk, L., Dopheide, M. (2021) [Dopinggebruik in de Nederlandse topsport](#). Mulier Instituut.

Bijlage 5 – Nevenfuncties (per 31-12 2021)

Onderstaand worden de nevenfuncties van de leden van de Bestuursafdeling weergegeven.

Vincent Egbers

- Security officer bij UEFA
- Lid Stuurgroep Sport & Integriteit NOC*NSF

Olivier de Hon

- Rondleider Olympisch Stadion (vrijwilliger)
- Lid van WADA Prevalence Expert Group
- Atletiektrainer jongste pupillen AV'23

Erik Duiven

- Adviseur anabolenkliniek in het Spaarne Gasthuis in Haarlem
- Adviseur bij het Britse voedingssupplementensysteem informed Sport/LGC
- Lid Council of Europe Anti-Doping Conventions Advisory Group on Education Drafting Group
- Chair WADA Technical Working Group for the development of a Global Learning & Development Framework
- Lid WADA Education Standing Committee
- Begeleidingscommissie onderzoek Handel in Doping & Prevalentie Topsport

Bijlage 6 - Afkortingen

ABP	Atleet Biologisch Paspoort
ADAMS	Anti-Doping Administration and Management System
ADKC	Anti-Doping Knowledge Center
ANP	Algemeen Nederlands Persbureau
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
AP	Autoriteit Persoonsgegevens
AWB	Algemene Wet Bestuursrecht
BND	Beroepscommissie Naleving Dopingsancties
BRP	Basis Registratie Personen
CAHAMA	The Ad Hoc European Committee for the World Anti-Doping Agency
CAS	Court of Arbitration for Sport
CND	Commissie Naleving Dopingsancties
COO	Chief Operating Officer
DCO	Dopingcontroleofficial
ESA	Erythropoiesis Stimulating Agents
FIOD	Fiscale Inlichtingen- en Opsporingsdienst
FTE	Fulltime Equivalent
GDS	Geneesmiddelen Dispensatie Sporter
GHRF	Growth Hormone Releasing Factor

HAARLEM	Health Risks of Anabolic Androgen Steroid Use by Male Amateur Athletes
HBOC	Haemoglobin-Based Oxygen Carriers
HBT	Homogene Bloed Transfusie
IF	Internationale Federatie
IGJ	Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
iNADO	Institute for National Anti-Doping Organizations
IRMS	Isotope-Ratio Mass Spectrometry
ISL	International Standard for Laboratories
ISR	Instituut SportRechtspraak
ISTI	International Standard for Testing & Investigations
KNBSB	Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond
KNWU	Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie
KNZB	Koninklijke Nederlandse Zwembond
LDM	Landelijke Deskundigheidsmakelaar
METC	Medische Ethische Toetsings Commissie
NADA	Nationale Anti-Doping Agentur (Duitsland)
NADO	Nationale Anti-Doping Organisatie
NCB	Nederlandse Curling Bond
NDB	Nederlandse Darts Bond
NDR	Nationaal Dopingreglement

NGB	Nederlandse Gewichtheftbond
NHB	Nederlandse Handboog Bond
NHV	Nederlands Handbal Verbond
NK	Nederlands Kampioenschap
NOC*NSF	Nederlands Olympisch Comité * Nederlandse Sport Federatie
NVWA	Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit
NVWA-IOD	Nederlandse Voedsel en Waren Autoriteit – Inlichtingen en Opsporings Dienst
NZVT	Nederlands Zekerheidssysteem Voedingssupplementen Topsport
RESPECT	Research Embedded Strategic Plan for Anti-Doping Education: Clean Sport Alliance Initiative for Tackling Doping
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RTO	Regionale Topsport Organisatie
RTP	Registered Testing Pool
RvE	Raad van Europa
SARMs	Selective Androgen Receptor Modulators
TBN	Taekwondo Bond Nederland
TDSSA	Technical Document Sport Specific Analysis
TSG	Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen
USADA	United States Anti-Doping Agency
VWS	Ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
WADA	World Anti-Doping Agency
WADC	World Anti-Doping Code

WOB	Wet Openbaarheid Bestuur
WUAB	Wet uitvoering antidopingbeleid
ZBO	Zelfstandig bestuursorgaan

Bijlage 7 - Resultaatmanagement

1. Zodra een *mogelijke* overtreding van het Nationaal Dopingreglement is geconstateerd, vindt eerst een interne beoordeling plaats. De Code noemt dit het 'initial review'. In het kader van deze initiële beoordeling komen de feiten en omstandigheden over de zaak, zoals die op dat moment bij de Dopingautoriteit bekend zijn aan de orde, en worden deze getoetst aan de dopingregels (met name die inzake bewijs) en de International Standards, zoals de WADA Dopinglijst, de International Standard for Testing and Investigations (ISTI) en de International Standard for Laboratories (ISL). Hierbij wordt allereerst getoetst of sprake is van mogelijke procedurefouten (bijvoorbeeld inzake de uitvoering van de dopingcontrole, waarbij te denken valt aan de wijze waarop het lichaamsmonster is verzameld, en de uitvoering van de analyse(s) van het lichaamsmonster van de sporter door het WADA geaccrediteerde laboratorium). Vervolgens wordt beoordeeld wat de aard en impact is van de eventuele procedurefouten, en of deze gevolgen hebben voor het kunnen doen van aangifte van een dopingovertreding.

Een ander belangrijk aspect dat (een verplicht) onderdeel vormt van het 'initial review' is of de betreffende sporter beschikt over een dispensatie (medische ontheffing) voor het gebruik van een dopinggeduide stof voor therapeutische doeleinden. Als een dergelijke dispensatie aanwezig is, en deze relevant is voor de positieve uitslag (indien daarvan sprake is), dan komt deze positieve uitslag daarmee te vervallen, tenzij de sporter zich niet aan de voorwaarden van deze dispensatie heeft gehouden. Ook dit laatste aspect vormt een onderdeel van het 'initial review'. Verder wordt beoordeeld of de sporter deel uitmaakt van de Registered Testing Pool. Indien een sporter niet tot deze groep behoort, dan bestaat namelijk de reglementaire mogelijkheid om bij positieve uitslagen achteraf (retrospectief) dispensatie aan te vragen.

Het 'initial review' vormt de eerste stap in het resultaatmanagement. Voor de juridische activiteiten van de Dopingautoriteit is relevant dat het resultaatmanagement de mogelijkheid bevat om sporters en begeleiders een schikkingsvoorstel te doen.

2. Het accepteren van een *schikkingsvoorstel* houdt in dat een persoon die ervan wordt beschuldigd een dopingovertreding te hebben begaan, deze overtreding bekent en de gevolgen daarvan (zijnde een sanctie, in de regel een periode van uitsluiting, en het vervallen van behaalde wedstrijdresultaten) accepteert. Het gevolg van het ondertekenen van een schikkingsvoorstel is dat daarmee de (verdere) inhoudelijke tuchtrechtelijke behandeling direct wordt beëindigd, met inachtneming van het recht dat WADA en de relevante internationale federatie hebben om tegen een aangeboden schikking beroep in te stellen. Een schikkingsvoorstel komt pas tot stand na (uitgebreid) overleg met de sporter/begeleider (en diens raadsman en/of vertrouwenspersoon) en nadat de Dopingautoriteit de verklaringen heeft geverifieerd (bijvoorbeeld door het aangegeven tijdstip van dopinggebruik te vergelijken met de door het laboratorium gerapporteerde waarden van het gebruikte dopingmiddel). Voorafgaand aan het doen van een schikkingsvoorstel zoekt de afdeling Juridische Zaken altijd afstemming met WADA (onder andere door middel van het opstellen van een zogenaamde 'case summary'). Oogmerk hiervan is te voorkomen dat WADA achteraf, via het beroepsrecht, de aangeboden schikking betwist. Afstemming in het kader van schikkingsvoorstellen vindt verder plaats met de bond (inzake het doen van aangifte), het Instituut Sportrechtspraak (ISR), in situaties waarin aangifte is gedaan, en met de betreffende internationale federatie.

3. Een volgend belangrijk onderdeel van het resultaatmanagement dat aandacht van Juridische Zaken behoeft, is de oplegging van de *ordemaatregel*. De ordemaatregel betreft geen *tuchtrechtelijke* maatregel, zoals een voorlopige schorsing die door de tuchtcommissie wordt uitgesproken, maar een maatregel van orde, die door (of namens) het bestuur van een sportbond wordt opgelegd. Bij dopingzaken gaat het om een maatregel die in bepaalde gevallen *direct* na de kennisgeving van de positieve

uitslag aan de sporter moet worden opgelegd. Het Nationaal Dopingreglement bepaalt namelijk dat bij positieve uitslagen inzake niet-specifieke stoffen (zeg maar: de zwaardere stoffen op de WADA dopinglijst) de sporter *verplicht* meteen een ordemaatregel moet worden opgelegd.

Op de verplichting tot het opleggen van deze ordemaatregelen moet toezicht worden gehouden. Enerzijds moet het opleggen van ordemaatregelen door sportbonden in dopingzaken gemonitord worden, omdat het een verplichting betreft die uit de World Anti-Doping Code voortvloeit. Anderzijds is het voor de *sporter* van belang dat de oplegging van deze maatregel inderdaad zo snel mogelijk geschiedt, vanwege het feit dat een op te leggen periode van uitsluiting ingaat op de dag dat de ordemaatregel is opgelegd. Met andere woorden: als de ordemaatregel niet of te laat zou worden opgelegd, gaat een aan een sporter op te leggen dopingschorsing later in en loopt deze dus later af. De tijdige oplegging van een ordemaatregel is dus niet alleen in het belang van een goede procesvoering, maar ook in het belang van de sporter. Tot slot: als onduidelijk is of, en zo ja wanneer, een ordemaatregel is opgelegd, kan een tuchtcollege in een uitspraak niet de ingangsdatum van een periode van uitsluiting bepalen. Om voornoemde redenen acht de Dopingautoriteit dan ook van belang toezicht te houden op de correcte en tijdige oplegging van ordemaatregelen in dopingzaken.

4. Het resultaatmanagement eindigt met het doen van *aangifte* van een dopingovertreding bij het ISR of bij de (tuchtcommissie van de) sportbond. Met het doen van aangifte start de tuchtrechtelijke behandeling, met dien verstande dat het ook gedurende het tuchtrechtelijke proces in beginsel nog mogelijk is een schikkingsvoorstel te doen. In de regel is het de bond of de aanklager¹⁰ die formeel aangifte doet. Inhoudelijk is het de Dopingautoriteit die besluit of in een bepaalde zaak aangifte moet worden gedaan.

De Dopingautoriteit is reglementair ook gerechtigd aangifte te doen, doch maakt slechts in uitzonderlijke gevallen van dit recht gebruik. Het gaat daarbij om de volgende situaties: (i) de bond is bij het doen van aangifte in gebreke gebleven, (ii) de aangifte vloeit niet voort uit een dopingcontrole maar uit eigen onderzoek van de Dopingautoriteit en/of (iii) de aangifte is dermate complex of afwijkend dat redelijkerwijs niet van de bond kan worden verwacht zelf aangifte te doen.

5. Op de aangifte volgt een inhoudelijk (juridisch) verweerschrift, al dan niet in combinatie met een wetenschappelijke bijdrage. Als reactie op het verweerschrift heeft de Dopingautoriteit het recht op het nemen van een **conclusie**. Door een conclusie te nemen kan de Dopingautoriteit een toelichting geven op het dossier, alsmede ingaan op de relevante bepalingen uit het Nationaal Dopingreglement, het door de sporter of andere persoon gevoerde verweer, de feiten en omstandigheden van de zaak en de relevante (CAS) jurisprudentie.¹¹ De Dopingautoriteit heeft in 2020 in drie van de vijf dopingzaken een conclusie genomen, en in een aantal gevallen een aanvullende conclusie (bijvoorbeeld naar aanleiding van aanvullend verweer of vragen van het tuchtcollege). Alleen in zaken waarin de sporter een sanctievoorstel heeft geaccepteerd, heeft de Dopingautoriteit geen conclusie genomen. Voor alle conclusies geldt dat de Dopingautoriteit het 'vier ogen' principe hanteert: elk juridisch stuk wordt door een (juridische) collega getoetst en gecontroleerd.

Het door sporters gevoerde verweer leidt in veel gevallen tot overleg met en/of consultatie van WADA en het WADA-geaccrediteerde laboratorium dat het lichaamsmonster heeft geanalyseerd. Een ander regelmatig terugkerend aspect is gesprekken met de betreffende sporter over hoe de aangetroffen dopinggeduide stoffen in het lichaam van de sporter terecht

¹⁰ Bij de bonden die van de aanklager van het ISR gebruik maken.

¹¹ De reglementaire mogelijkheid tot het nemen van een conclusie is gebaseerd op de systematiek van de conclusie die de advocaat-generaal neemt in cassatieprocedures.

zijn gekomen. De mogelijkheid bestaat namelijk dat een sporter een verboden stof inneemt, zonder zich hiervan bewust te zijn. Daarbij gaat het met name om vervuilde voedingssupplementen.

6. Op het indienen van de conclusie volgt de *tuchtzitting*, tenzij de betreffende sporter of andere persoon heeft aangegeven hiervan af te willen zien. De Dopingautoriteit heeft het recht aanwezig te zijn bij de mondelinge behandeling van een dopingzaak. De Dopingautoriteit is in alle dopingzaken die in 2020 door tuchtcolleges mondeling zijn behandeld, inclusief de beroepszaken, aanwezig geweest bij de zitting.

7. Nadat de schriftelijke *uitspraak* van het bevoegde tuchtcollege is ontvangen, toetst de Dopingautoriteit deze teneinde vast te stellen of de uitspraak voldoet aan de eisen van het Nationaal Dopingreglement en de Code. Dit wordt gedaan op grond van de in het Nationaal Dopingreglement vastgelegde taak van de Dopingautoriteit tot het *bewaken van en toezicht houden* op de correcte toepassing en naleving van het Dopingreglement en de World Anti-Doping Code, alsmede het in dit kader waar nodig corrigeren en interveniëren (bijvoorbeeld door middel van het gebruik maken van het beroepsrecht). De Dopingautoriteit beoordeelt in dit verband niet alleen of zij gebruik zal maken van haar beroepsrecht, maar ook of er uit een uitspraak verbeterpunten voortvloeien voor bijvoorbeeld het ISR, de (bij)scholing van tuchtrechters, de sportbond(en), NOC*NSF en de Dopingautoriteit zelf.

8. Voorts *monitort* WADA alle positieve controleresultaten via het mondiale 'clearing house' ADAMS en is de Dopingautoriteit in dit kader verplicht alle uitkomsten in dopingzaken te rapporteren aan WADA. Alle hierboven genoemde stappen worden in elke dopingzaak doorlopen, behalve als een schikking wordt overeengekomen, omdat het tuchtrechtelijke proces dan hetzij niet wordt ingezet, hetzij eerder wordt beëindigd.

9. Tot slot vindt er *internationale afstemming en samenwerking* plaats, met internationale federaties en WADA, in het kader van het onderzoek naar en de afhandeling van (mogelijke) dopingzaken.

10. Bovengenoemde juridische activiteiten vinden plaats in het kader van het dopingcontroleproces, dat de Wuab definieert als het proces tot vaststelling van een mogelijke overtreding van *een* dopingreglement (d.w.z. niet alleen het Nationaal Dopingreglement). Er zijn ook hiernaast ook juridische werkzaamheden die plaatsvinden *ten behoeve van* het dopingcontroleproces, zonder daar daadwerkelijk zelf toe te behoren, of die plaatsvinden nadat het dopingcontroleproces is voltooid. Een voorbeeld van de eerstgenoemde activiteit is het informeren van sporters over de omstandigheid dat aan een begeleider (trainer, coach, arts, etc.) een dopingschorsing is opgelegd. In zo'n geval is het een sporter namelijk niet toegestaan met deze begeleider (samen) te werken, op straffe van het begaan van een dopingovertreding. Een voorbeeld van de laatstgenoemde juridische activiteit betreft het door een sporter of andere persoon *niet-naleven* van de voorwaarden van een wegens het begaan van een overtreding van het Nationaal Dopingreglement opgelegde periode van uitsluiting. Indien een geschorste sporter gedurende de hem opgelegde periode van uitsluiting, participeert in een niet-toegestane activiteit en/of hoedanigheid, wordt hem een nieuwe periode van uitsluiting opgelegd, die gelijk is aan de oorspronkelijk schorsing. Deze nieuwe periode van uitsluiting kan worden gereduceerd, afhankelijk van de mate van schuld zijdens betrokkene en de andere omstandigheden van het geval. De Dopingautoriteit bepaalt of de sporter zijn schorsing niet heeft nageleefd, bepaalt de nieuwe periode van uitsluiting en beoordeelt of de sporter in aanmerking komt voor enige reductie van de nieuw op te leggen periode van uitsluiting. Tegen de beslissing van de Dopingautoriteit staat beroep open conform het Nationaal Dopingreglement.